

## 校史與機構歷史管理研習心得報告

郭秋香

東吳大學圖書館非書資料組組員

東吳自1900年建校至今歷經一百一十二年，前人胼手胝足、筚路藍縷所走過的歷史足跡，如今校友已超過十萬人遍及全球，創校而後來台復校的一步步都應該被完整的記錄保存與再繼續傳承。隨著資訊科技的進步與發展，絕大多數早年成立且已具相當規模之公私立機構或機關團體，無不開始著手研究，應該如何將珍貴的歷史，無論文字敘述也好，實體檔案文物也罷，從無到有完整的記錄做有效的保存、整理及呈現，也因為如此，「機構的歷史與檔案管理」已經成為這幾年來相當熱門的新興課題！有鑑於此，承蒙圖書館館長與單位主管的惠允與力薦，本人有幸在建國百年的七月十八日至二十二日，參加了「中華民國圖書館學會」與「國立政治大學圖書資訊與檔案管理學研究所」主辦的「校史與機構歷史管理研習班」。研習時間為期一週，加總約莫四十小時的課程，學會安排了專業授課講師以深入淺出的方式闡述檔案管理與規劃，還邀請各單位參與機構歷史管理的現任工作者無私分享其在經營管理實務上的點點滴滴，甚或實地參訪二所歷史檔案建置與管理已有相當規模的公私立機關團體。課程結束後，雖感只短短五天的課程仍不足以擔負校史室管理之責，卻仍心懷感激只因有這樣的機會參與如此專業的在職進修。唯才疏學淺，實難以完整文字記錄該週進修期間所有的專業知識與心得，謹以此文整理一些與校史典藏相關的課程重點與大家分享。

在這五天的課程，中華民國圖書館學會聘請多位知名的專家學者來為所有參加研習的學員們授課。第一堂課是由台灣大學校史館林光美館長為學員們做了很完美的開場。林館長以台大的實務經驗為例，直接就以典藏單位的整體規劃與營運概論開始談起，課中細細講述了台大如何由2005年開始成立了「校史館」，再到2007年「台大博物館群」正式啟動營運，而在這二年中，台大八十多年來教學研究之成果與各系所的珍藏，是如何透過動員集結方式搜集保存下來？尤其在文獻文物完成集中後，進行整理並登錄才是個費時費力的浩大工程。在展示部分，台大則是先由靜態的典藏，最後才轉為將文物以動態的方式呈現。這一切的歷程，讓屬於所有台大人的歷史文化資產，在林館長的整體規劃及策略執行下，還向外擴展與週邊社區發展的歷程相結合，徹底的落實了『行動博物館』的理念。最終，博物館群的成功了帶領了台大邁向社會教育的重要里程碑。林館長在第一天就給了學員們上了一堂紮紮實實，從零到有，由細微到宏觀，整合基礎理論與實務執行的課程，相當的令人印象深刻。

政治大學圖檔所的薛理桂教授是國內知名的檔案管理學專家，這次課程中，薛

教授授課的內容是以其自身專業為授課主軸及其任教的政大校史館為範例，為學員講述就大學校史館而言，如何進行館藏的徵集與鑑定。在闡述徵集與鑑定的作業細節前，薛教授特別提醒學員們：必先擬定校史典藏政策。校史館藏內容的豐富與否以及典藏文物本身與校史的關聯度適切與否，直接影響了典藏的質與量，也因此，典藏政策一旦訂定，對內可使管理者被迫思考該如何依政策來蒐集館藏並達到既定的目標，對外則可對使用者宣揚校史室成立的宗旨與目標，協助其理解館方蒐藏的優先順序。政策的訂定既然與館藏徵集與鑑定密不可分，且校史典藏項目包含甚廣，例如文獻及文物，則整體的典藏與發展政策就應擴大參考包括圖書館、檔案館與博物館蒐藏政策的做法，如此才可避免掛一漏萬。就徵集與鑑定的作業細則，薛教授則分別舉出政大、清大、新竹高中的作業模式，以照片和文字方式說明一校之文獻文物可徵集的途徑、順序、方向與類別；而徵集後對文獻或文物該用什麼方法來鑑定其生命週期，決定是否保存或淘汰。最後的結論就是：政策、徵集與鑑定三者機制環環相扣，未經評估的典藏政策與無系統性的作業模式只會造成校史館在管理上、財力、物力與時間空間的緊張與壓力，造成營運上的相當大的問題。

中研院近史所的張力教授為國內知名的口述歷史專家，故其授課重點則是“口述歷史實務規劃”。以其為歷史研究學者的角度來講述古今中外口述歷史的發展演進及其意義，讓學員先對口述歷史有了初步的認識，再進一步傳授口述歷史的實務經驗，分別為：進行口述歷史前應該要做好什麼樣的準備工作？訪談過程中應該要注意什麼樣的細節？以及訪談後如何分析與整理訪談結果，並將結果與有記載的歷史進行印證或比較，以期能以較接近史實與保存可信史料的态度來完成口述歷史的成果。雖說校史的記載未必能全依據個人口述，卻也可稍補校內外公文書或正式文件上記載之疏漏，尤其是訪談對象若是在校服務多年的教師或行政人員，校史將可能有相同時空環境背景下，卻以更多面相與角度的呈現。

近十多年來國內非但興起一股檔案管理學之風潮，且立法院已於民國八十八年十一月三十日通過國家檔案法，而國家檔案局隨後亦於民國九十年成立。檔管局為建立檔案管理的國家機關，就法律、技術與實務的層面，訂定規範及作業手冊，並針對國內各機關的檔案管理人員，規劃各種的培訓管道。本期課程還因此特別請來在檔管局服務的謝組長就『校史檔案之整理與典藏』做為課程講述的重點。在校史檔案應包括的內涵和類型的這個部分，其實就是將政大薛教授的『校史典藏徵集與鑑定』做更進一步的定義與延伸，尤其偏重在執行的方法與收錄的內容。在校史檔案的編排與描述，謝組長更因其多年的學科背景與專業領域中的經歷，將授課重點放在：結合了圖書館學分編的概念、檔管學階層從屬的概念再加上資料庫檢索系統的概念，將文獻由最初的搜集到分編，再到可供檢索的作業流程集結成緊密的關連。

除了上述的專家學者，五天的研習課程中還有其他專家學者就資源建檔與數位化、展覽與行銷推廣工作、中學校史、地方縣史、商業機構歷史與管理……等分門別類的主題，非常貼心詳盡地準備了各式影音、文字資料做為授課內容，還專程安排學員實地參訪台大校史館與土地銀行展示館，雖說學員都自稱是來自各公私立機關團體或學校的基層服務人員，結訓後多數人在綜合問題與討論的座談時間都表示，這樣的密集的課程與精闢的解說，加上實地的參訪以及和來自四面八方學員們討論與分享的經驗，只能說是這五天的時間，學員們個個像是如入寶山，收獲滿滿。

校史室肩負記錄、保存和傳承歷史的重大責任，然東吳大學在台復校後並未即刻設立校史室，直到雙溪校區綜合大樓興建完畢，校史室才正式成立並遷移至現今綜合大樓五樓的空間，爾後雖有成立校史編纂委員會規劃小組及校史研究小組，但都屬任務導向而非長期正式組織編制，歷經十餘年時間，最終這項業務再度移交給圖書館！身為圖書館館員，雖本應具備典藏保存的基本的技能，唯管理校史室更應加強充實對於歷史本質與文物文獻管理的專業職能，如此才能對校史室的整體規劃與未來發展，有更多的熱情投入與推動。此次受訓期間，學會的課程安排由最基本的典藏政策制定、典藏文物的徵集與鑑定、口述歷史實務規劃、史料的建檔與數位化，最後推衍至展覽與行銷推廣的層面，其中還搭配專職管理人員現身說法及實地參訪，雖似分割的各節專業課程串聯後已是一專案管理的標準程序，所有的學員們都因此學習到機構歷史或校史典藏完整專案規劃及執行之方法與工具，尤其對我這個初次接觸校史管理業務的新手，在課程結束後感覺自身能力與見識都有同步的成長，也像是增添了些許動力與能源，希望未來能再有更多的機會參與不同專業領域的在職進修，提昇自己的職場技能與工作效率，以期完成不負師長們的期許，在專業技能與服務層面不斷超越自我，更上層樓。