

## 5

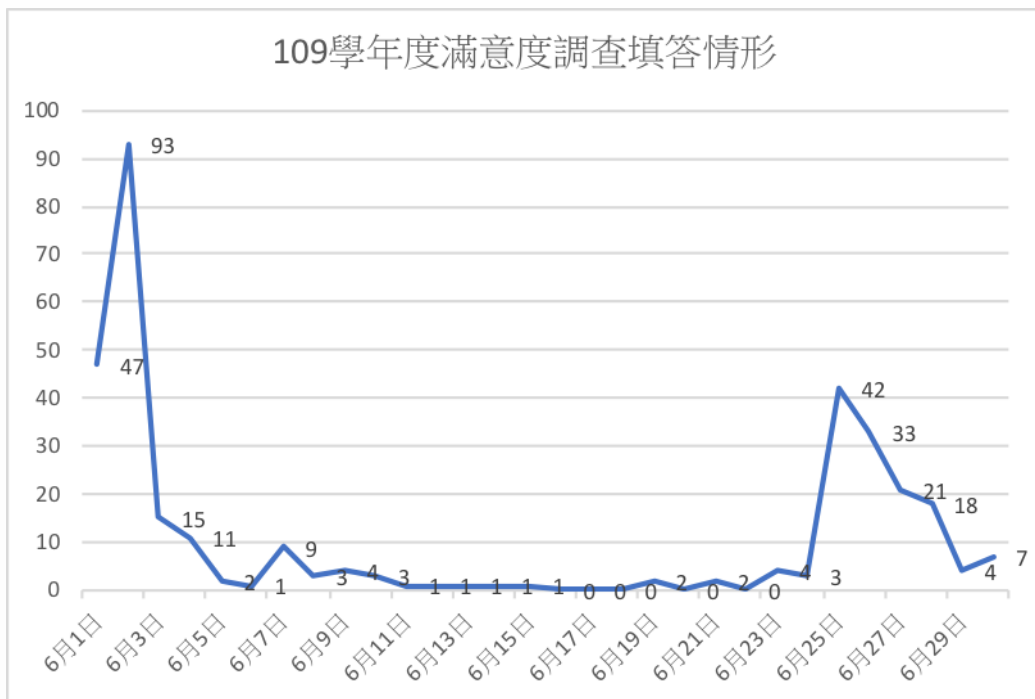
## 109 學年度東吳大學圖書館滿意度調查報告

讀者服務組 張青玉組員

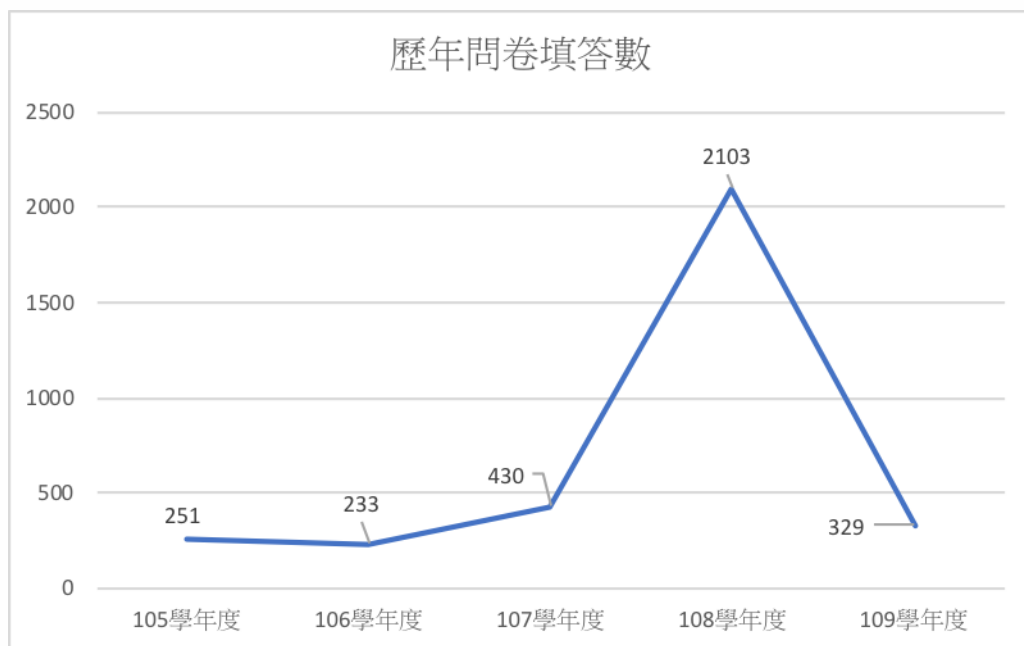
為確實瞭解師生對東吳大學圖書館(以下簡稱本館)服務之需求及滿意程度,自 110 年 6 月 1 日(二)至 6 月 30 日(三),進行為期一個月的圖書館滿意度問卷調查,以瞭解本館提供服務是否符合師生期待。

本學年度問卷延續歷年調查項目,調查對象為東吳大學教職員生。調查期間,東吳大學因本土疫情升溫而實施遠距教學,因此本次調查全數以 google 表單線上問卷方式進行,並透過圖書館最新消息、圖書館臉書及校園公告進行宣傳,於 6 月 1 日(二)及 6 月 25 日(五)共發送二次全校電郵,鼓勵師生上網填寫。

調查前 24 天共回收 204 份問卷,二次電郵後 6 天計回收 125 份問卷,總計回收 329 份問卷(見圖 1)。歷年調查以 108 學年度結合抽獎活動之回收率最為突出,為提升未來滿意度調查之信度,可考慮增加常態性的調查問卷,及增編相關活動獎品經費,提升師生填答意願(見圖 2)。



【圖 1 109 學年度滿意度調查填答情形】



【圖 2 歷年問卷填答數】

## 一、基本資料分析

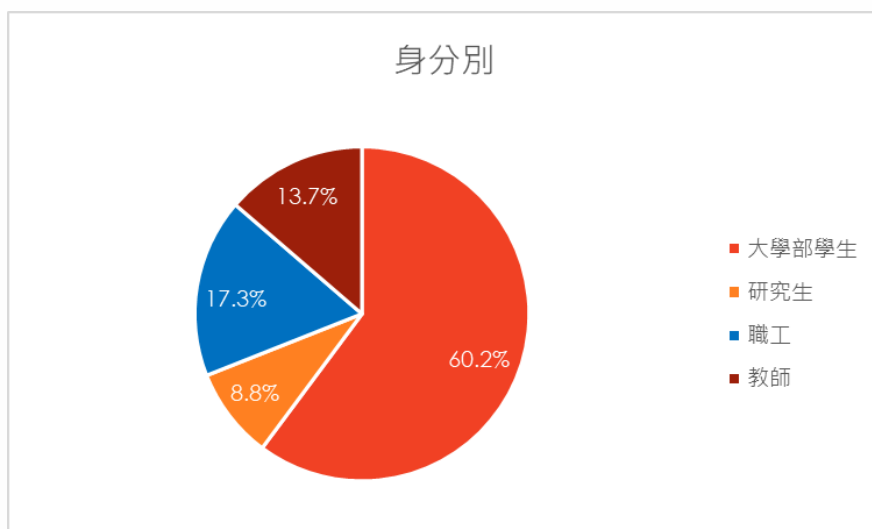
本次填答問卷的讀者基本資料項目，包括身分別、生理性別，以及較常使用的東吳大學圖書館。

### (一) 身分別

329 份問卷中，以大學部學生填答率為最高，共有 198 份(60.2%)，其次依序為職工 57 份(17.3%)；教師 45 份(13.7%)；研究生 29 份(8.8%)；與 108 學年度相較，仍以大學生填答比例為高(108 學年度大學部學生 84%；研究生 7%；職工 7%；教師 2%)。

【表 1 身分別分布表】

身分別	個數	百分比(%)
大學部學生	198	60.2%
研究生	29	8.8%
職工	57	17.3%
教師	45	13.7%
小計	329	100%



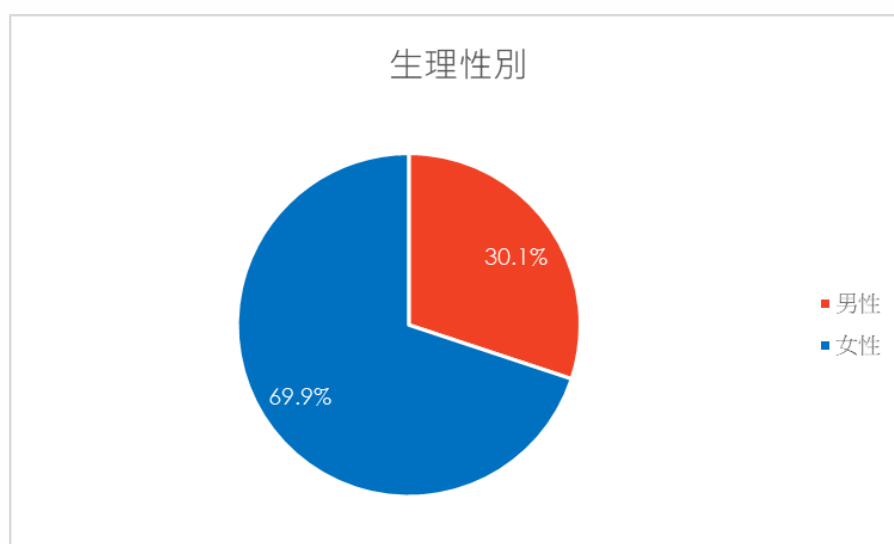
【圖 3 身分別統計圖】

## (二) 生理性別

填答者生理性別以女性居多，共有 230 份(69.9%)，男性則計有 99 份(30.1%)，女性填答比近 7 成，與 108 學年度調查相較，仍以女性比例為高（108 學年度女性 74%；男性 26%）。

【表 2 生理性別分布表】

性別	個數	百分比
男性	99	30.1%
女性	230	69.9%
小計	329	100%



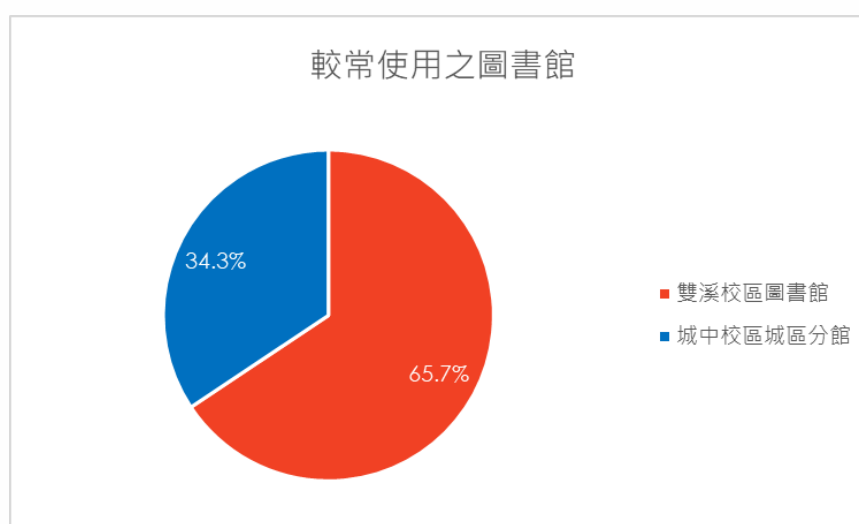
【圖 4 生理性別統計圖】

### (三) 較常使用之東吳圖書館

填答者在較常使用之東吳大學圖書館方面，雙溪校區圖書館共有 216 份 (65.7%)，城中校區圖書館則有 113 份(34.3%)，與 108 學年度調查相較，可發現填答比仍以雙溪校區為高〔108 學年度雙溪校區圖書館 1,321 份(63%)；城中校區圖書館 782 份(37%)〕。

【表 3 較常使用之東吳圖書館分布表】

較常使用之圖書館	個數	百分比
雙溪校區圖書館	216	65.7%
城中校區城區分館	113	34.3%
小計	329	100%



【圖 5 較常使用之圖書館統計圖】

### 二、滿意度分析

滿意度調查部分，共分為「服務與環境」、「系統與館藏」與「整體滿意度」三個面向，採五等尺度評分，分別為很滿意、滿意、沒意見、不滿意、很不滿意，以數字 1 至 5 代表滿意度高低，數字越大者表示滿意程度越高。

問卷最後並搭配一題開放式問題，供讀者提出對圖書館的建議，於文末將讀者建議進行分類並回覆。

## (一) 服務與環境

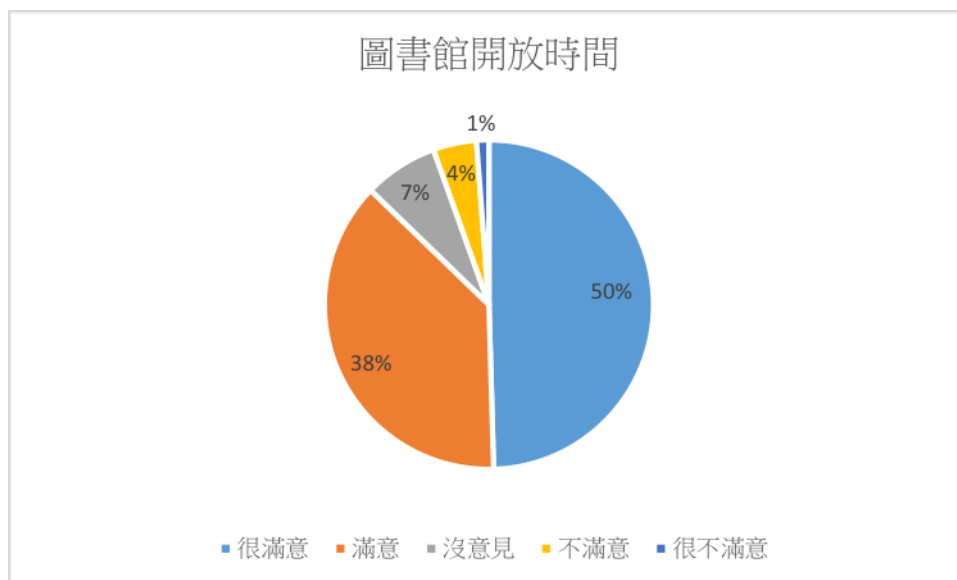
圖書館服務與環境，主要針對開放時間、人員服務態度、閱讀環境、推廣利用活動進行調查，調查結果如表 4。

【表 4 服務與環境滿意度統計表】

服務與環境	很滿意	滿意	沒意見	不滿意	很不滿意
開放時間	163 (50%)	124 (38%)	24 (7%)	14 (4%)	4 (1%)
人員服務態度	202 (61%)	104 (32%)	18 (5%)	4 (1%)	1 (0%)
閱讀環境	161 (49%)	129 (39%)	19 (6%)	16 (5%)	4 (1%)
推廣利用活動	139 (42%)	126 (38%)	56 (17%)	5 (2%)	3 (1%)

### 1. 圖書館開放時間

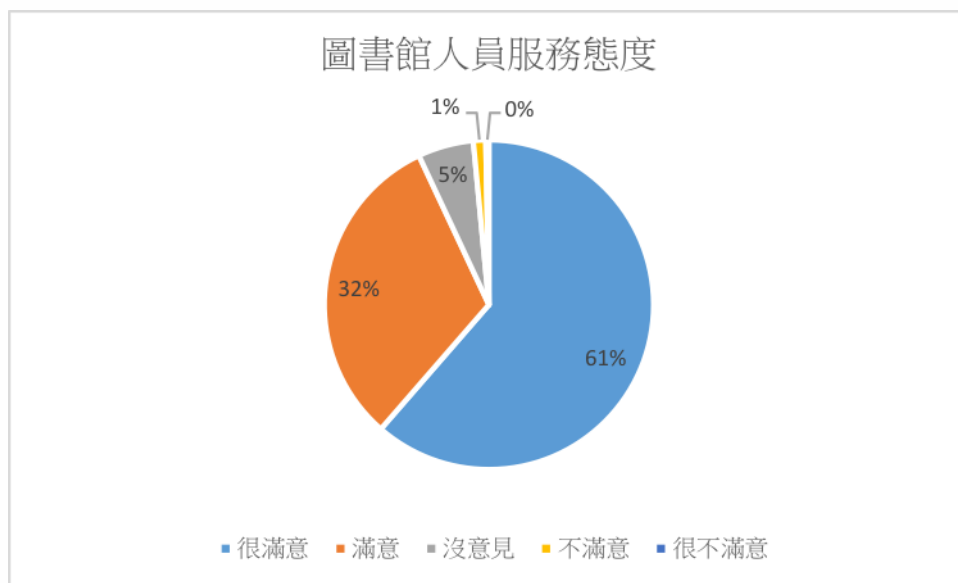
統計顯示，填答者中有 88% 讀者表示滿意，5% 讀者表示不滿意，另有 7% 的讀者表示沒意見。開放時間的滿意度平均為 4.3 分，與 108 學年度調查數據（平均數 4.23 分）相較，滿意度有所上升。



【圖 6 開放時間滿意度統計圖】

### 2. 人員服務態度

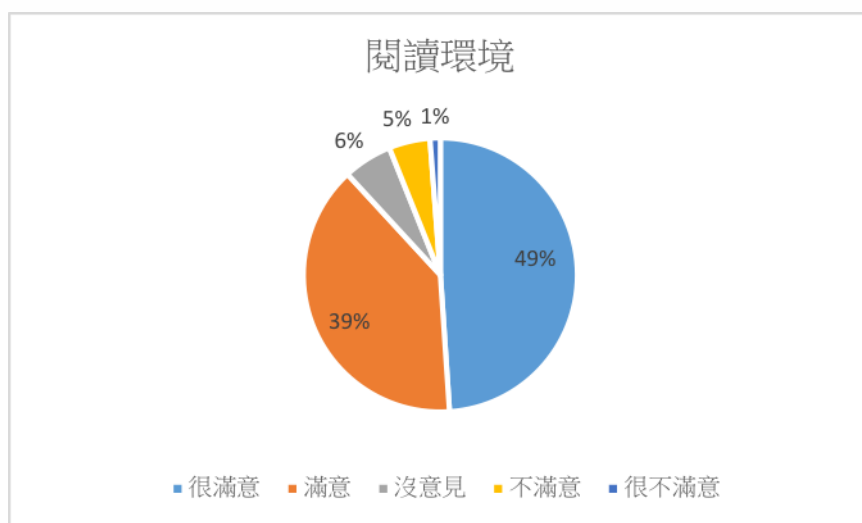
統計顯示，填答者中有 93% 讀者表示滿意，1% 讀者表示不滿意，另有 5% 的讀者表示沒意見。人員服務態度的滿意度平均為 4.53 分，較 108 學年度調查（平均數 4.46 分）稍增，為調查中讀者滿意度最高之項目。



【圖 7 人員服務態度滿意度統計圖】

## 2. 閱讀環境

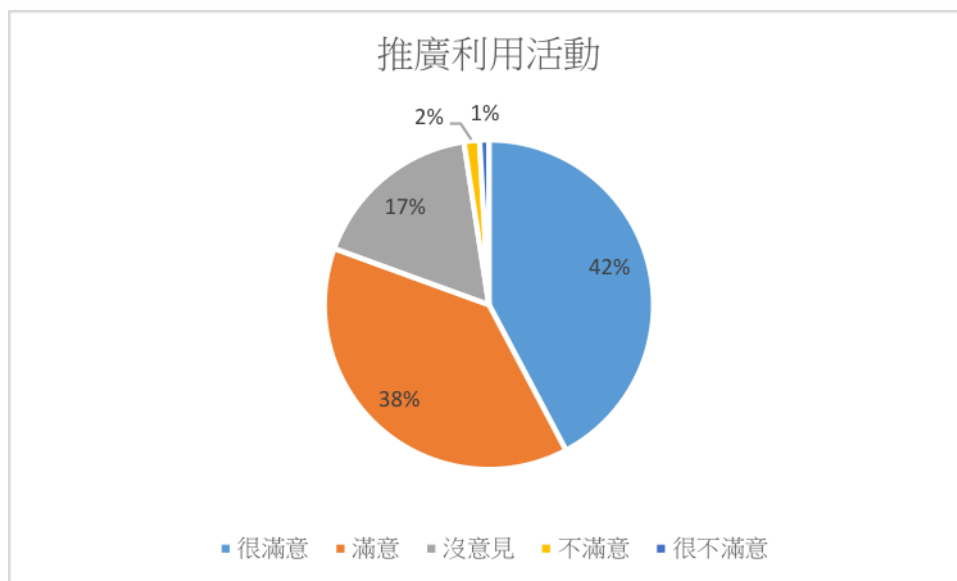
統計顯示，填答者中有 88% 讀者表示滿意，6% 讀者表示不滿意，另有 6% 的讀者表示沒意見。閱讀環境的滿意度平均為 4.30 分，較 108 學年度調查（平均數 4.34 分）稍減。



【圖 8 閱讀環境滿意度統計圖】

## 3. 推廣利用活動

統計顯示，填答者中有 80% 讀者表示滿意，有 3% 讀者表示不滿意，另有 17% 的讀者表示沒意見。推廣利用活動的滿意度平均為 4.19 分，較 108 學年度調查（平均數 4.12 分）成長。



【圖 9 推廣利用活動滿意度統計圖】

## (二) 系統與館藏

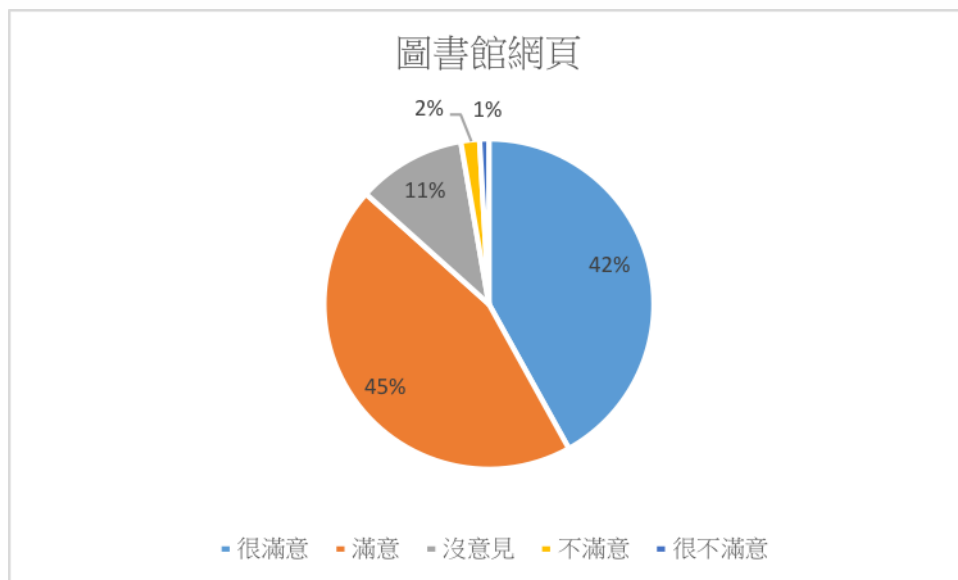
主要針對圖書館網頁、電腦設備、館藏查詢系統、館藏圖書（含非書）資源、電子資源進行調查，調查結果如表 5。

【表 5 系統與館藏滿意度統計表】

項目	很滿意	滿意	沒意見	不滿意	很不滿意
圖書館 網頁	138(42%)	147(45%)	35(11%)	6(2%)	3(1%)
電腦設備	114(35%)	124(38%)	68(21%)	19(6%)	4(1%)
館藏查詢 系統	128(39%)	140(43%)	39(12%)	17(5%)	5(2%)
館藏圖書 資源	132(40%)	135(41%)	41(12%)	17(5%)	4(1%)
電子資源	138(42%)	122(37%)	44(13%)	17(5%)	8(2%)

## 1. 圖書館網頁

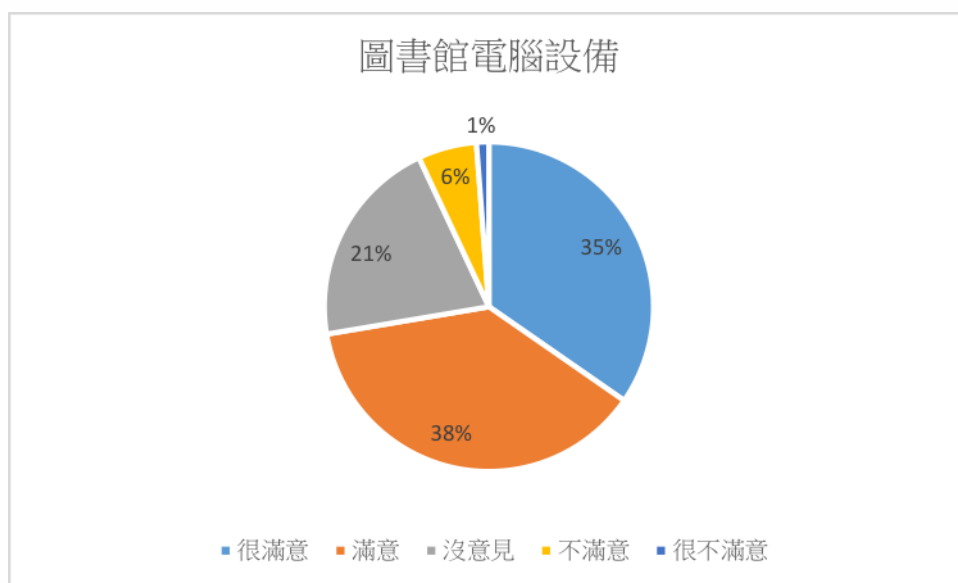
統計顯示，填答者中有 87% 讀者表示滿意，有 3% 讀者表示不滿意，另有 11% 的讀者表示沒意見。圖書館網頁的滿意度平均為 4.25 分，較 108 學年度調查（平均數 4.08 分）成長，為本次調查中成長幅度最高之項目。



【圖 10 圖書館網頁滿意度統計圖】

## 2. 電腦設備

統計顯示，填答者中有 73% 讀者表示滿意，有 7% 讀者表示不滿意，另有 21% 的讀者表示沒意見。電腦設備的滿意度平均為 3.99 分，與 108 學年度調查（平均數 3.99 分）持平。

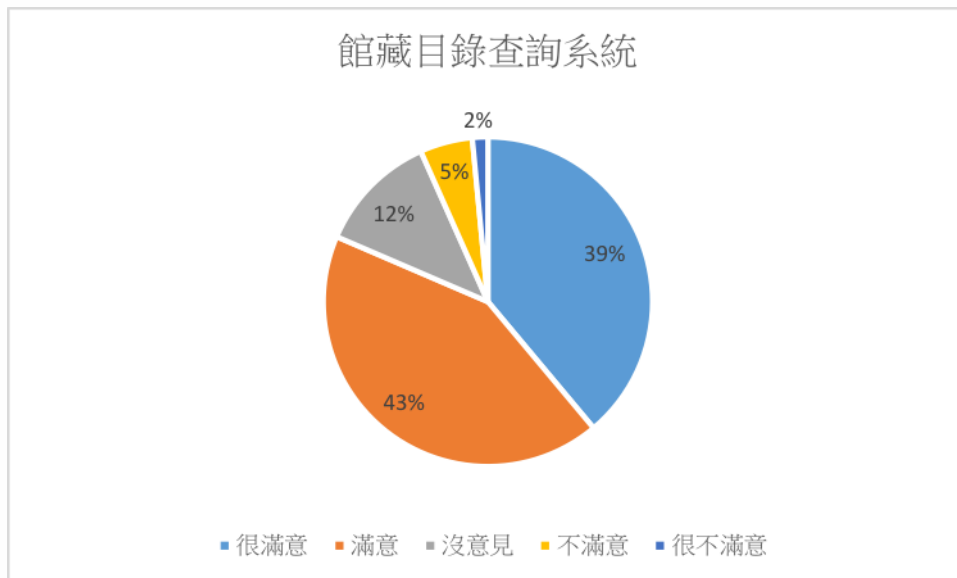


【圖 11 電腦設備滿意度統計圖】



### 3. 館藏查詢系統

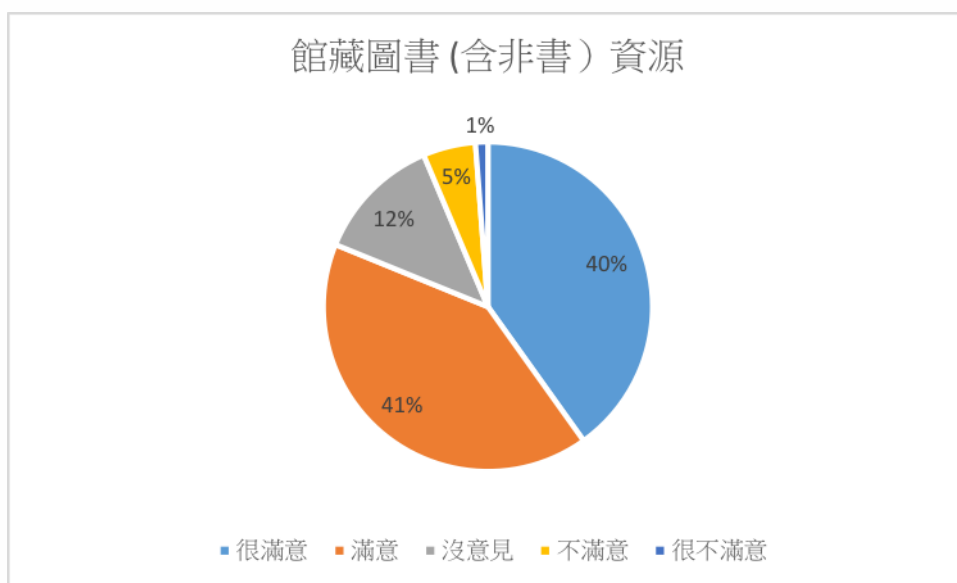
統計顯示，填答者中有 82% 讀者表示滿意，有 7% 讀者表示不滿意，另有 12% 的讀者表示沒意見。館藏查詢系統的滿意度平均為 4.12 分，較 108 學年度調查（平均數 4.08 分）成長。



【圖 12 館藏查詢系統滿意度統計圖】

### 4. 館藏圖書（含非書）資源

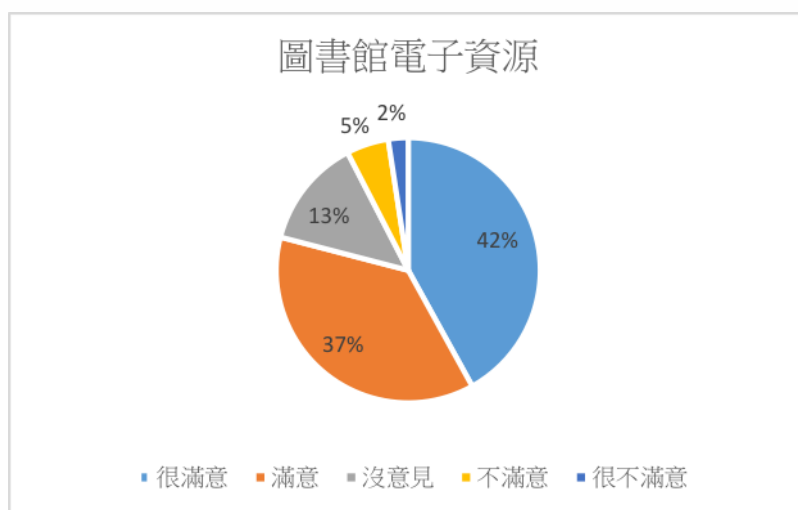
統計顯示，填答者中有 81% 讀者表示滿意，有 6% 讀者表示不滿意，另有 12% 的讀者表示沒意見。館藏圖書（含非書）資源的滿意度平均為 4.14 分，較 108 學年度調查（平均數 4.17 分）稍減。



【圖 13 館藏圖書（含非書）資源滿意度統計圖】

## 5. 電子資源

統計顯示，填答者中有 79% 讀者表示滿意，有 7% 讀者表示不滿意，另有 13% 的讀者表示沒意見。電子資源的滿意度平均為 4.11 分，較 108 學年度調查（平均數 4.14 分）稍減。



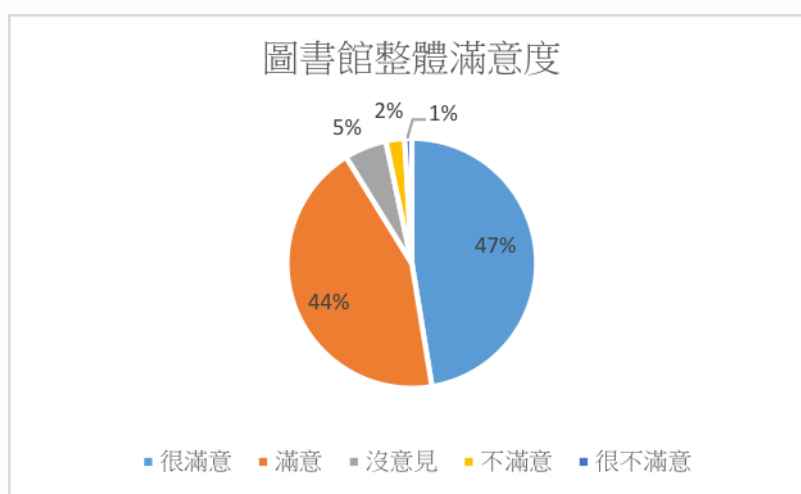
【圖 14 電子資源滿意度統計圖】

### (三) 整體滿意度

統計顯示，填答者中 91% 讀者表示滿意，有 3% 讀者表示不滿意，另有 5% 的讀者表示沒意見。整體滿意度平均為 4.34 分，較 108 學年度調查（平均 4.33）成長 0.01，超過圖書館整體滿意度 KPI 上標值 4，達成計畫目標，並可發現絕大多數讀者對圖書館是抱持高度肯定的態度。

【表 6 整體滿意度統計表】

整體滿意度	很滿意	滿意	沒意見	不滿意	很不滿意
百分比	156(47%)	144(44%)	18(5%)	8(2%)	3(1%)



【圖 15 整體滿意度統計圖】

### 三、各項服務滿意度之比較

在各項服務滿意度分數方面，成長幅度最高者為「圖書館網頁」，提升 0.17，顯見本學年度改版之圖書館官網，讓師生在改善使用體驗方面相關有感；其次為「人員服務態度」、「開放時間」與「推廣利用活動」均提升 0.07。分數降低者則有「閱讀環境」、「館藏圖書(含非書)資源」、「電子資源」。於名次部分，前三名依序為「人員服務態度」、「開放時間」、「閱讀環境」，第一名維持不變，二、三名名次調換，而「圖書館網頁」則上升 3 個名次，上升幅度最大，佔據第 4 名。電腦設備與去年滿意度持平，仍居所有項目之最末位。

【表 7 與去年各項服務滿意度之比較】

項目	109 學年度		108 學年度		名次及 分數變動
	平均數	名次	平均數	名次	
人員服務態度	4.53	1	4.46	1	--(+0.07)
開放時間	4.30	2	4.23	3	+1(+0.07)
閱讀環境	4.30	3	4.34	2	-1(-0.04)
圖書館網頁	4.25	4	4.08	7	+3(+0.17)
推廣利用活動	4.19	5	4.12	6	+1(+0.07)
館藏圖書 (含非書)資源	4.14	6	4.17	4	-2(-0.03)
館藏查詢系統	4.12	7	4.08	8	+1(+0.04)
電子資源	4.11	8	4.14	5	-3(-0.03)
電腦設備	3.99	9	3.99	9	--(--)

### 四、均數檢定

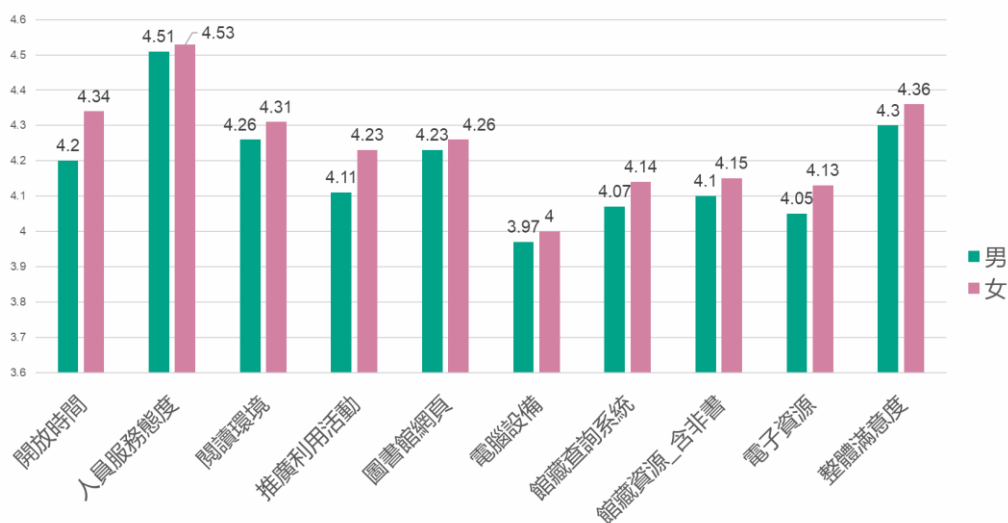
探討各項服務滿意度是否因「生理性別」、「常使用校區」、「各年級之身分別」及「學院」而有所差異。

(一) 探討各項滿意程度是否因「生理性別」而存有顯著差異( $\alpha=0.05$ )

填答者中男性滿意度為 4.18，女性滿意度為 4.25，女性滿意程度高於男性。經逐一以 T 檢定，依「生理性別」對各項服務滿意程度進行檢定，發現本次調查項目，均不隨常生理性別不同而有顯著差異。

【表 8 滿意度項目與性別差異檢定】

項目	男	女	總計	排名	T	顯著性(單尾)	< $\alpha$
開放時間	4.20	4.34	4.30	3	-1.35	0.09	
人員服務態度	4.51	4.53	4.53	1	-0.36	0.36	
閱讀環境	4.26	4.31	4.30	4	-0.48	0.32	
推廣利用活動	4.11	4.23	4.19	6	-1.19	0.12	
圖書館網頁	4.23	4.26	4.25	5	-0.26	0.40	
電腦設備	3.97	4.00	3.99	10	-0.23	0.41	
館藏查詢系統	4.07	4.14	4.12	8	-0.66	0.25	
館藏資源(含非書)	4.10	4.15	4.14	7	-0.47	0.32	
電子資源	4.05	4.13	4.11	9	-0.71	0.24	
整體滿意度	4.30	4.36	4.34	2	-0.63	0.27	
總計	4.18	4.25	4.23				
樣本數	99 (69.9%)	230 (30.1%)	329				



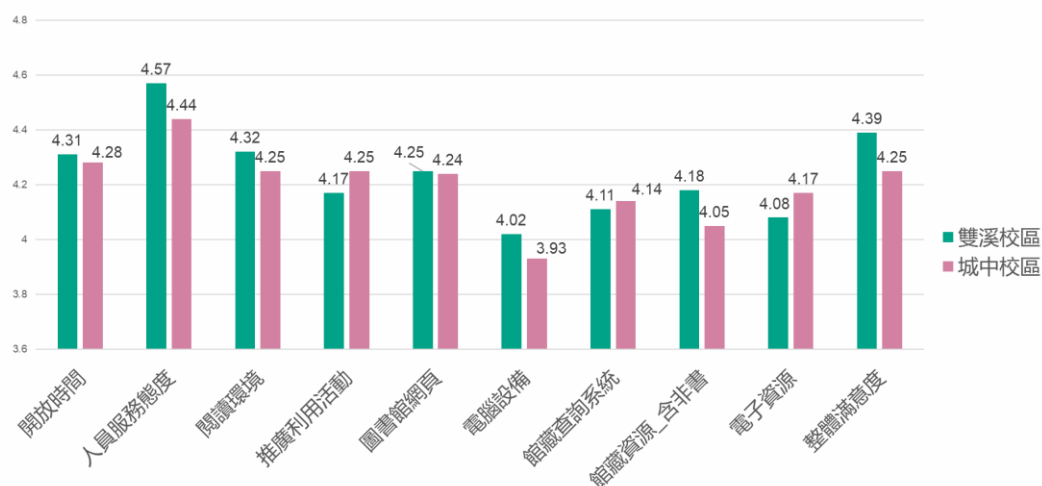
【圖 16 各項滿意度性別比】

(二) 探討各項滿意程度是否因「常使用之校區」而存有顯著差異( $\alpha=0.05$ )

填答者中雙溪校區滿意度為 4.24，城中校區滿意度為 4.20，雙溪校區滿意程度高於城中校區。經逐一以 T 檢定，依「常使用之校區」對各項服務滿意程度進行檢定，發現本次調查項目，均不隨常使用校區不同而有顯著差異。

【表 9 滿意度項目與常使用校區差異檢定】

較常使用	雙溪校區	城中校區	總計	排名	T	顯著性(單尾)	< $\alpha$
開放時間	4.31	4.28	4.30	3	0.27	0.40	
人員服務態度	4.57	4.44	4.53	1	1.45	0.07	
閱讀環境	4.32	4.25	4.30	3	0.75	0.23	
推廣利用活動	4.17	4.25	4.19	6	-0.84	0.20	
圖書館網頁	4.25	4.24	4.25	5	0.17	0.43	
電腦設備	4.02	3.93	3.99	10	0.81	0.21	
館藏查詢系統	4.11	4.14	4.12	8	-0.29	0.39	
館藏資源(含非書)	4.18	4.05	4.14	7	1.21	0.11	
電子資源	4.08	4.17	4.11	9	-0.78	0.22	
整體滿意度	4.39	4.25	4.34	2	1.49	0.07	
總計	4.24	4.20	4.23				
樣本數	216 (65.7%)	113 (34.3%)	329				



【圖 17 各項滿意度常使用校區比】

### (三) 探討各項滿意程度是否因「身分別」而存有顯著差異( $\alpha=0.05$ )

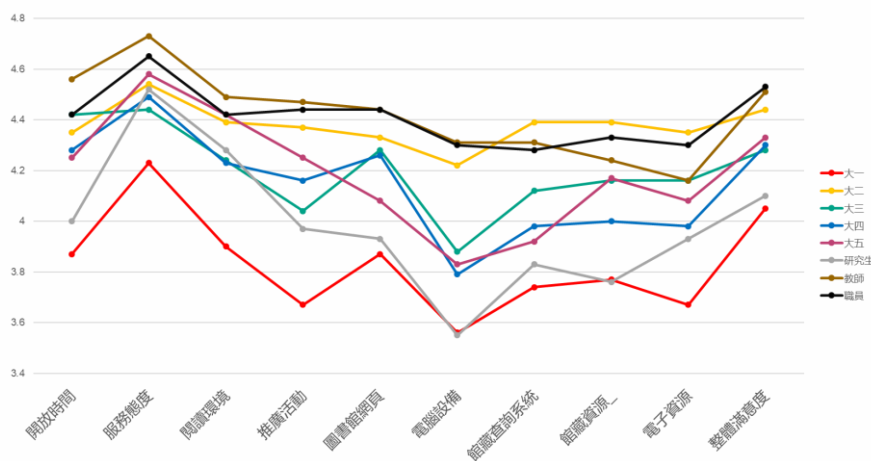
填答比例依序為職員(24%)、大二(23%)、大三(21%)、教師(19%)、大四(18%)、大一(16%)、研究生(12%)、大五(5%)。

填答者滿意程度排名依序為「教師」、「職員」、「大二」、「大三」、「大五」、「大四」、「研究生」、「大一」。

經逐一以 F 檢定，以「身分別」分組，對各項服務滿意程度進行檢定，發現除「閱讀環境」、「推廣利用活動」、「電腦設備」外，其餘項目之滿意程度，均隨讀者身分別的不同而有顯著差異。

【表 10 滿意度項目與身分別差異檢定】

身分別	大一	大二	大三	大四	大五	研究生	教師	職員	總計	排名	F	顯著性	< $\alpha$
開放時間	3.87	4.35	4.42	4.28	4.25	4.00	4.56	4.42	4.30	3	2.82	0.01	*
人員服務態度	4.23	4.54	4.44	4.49	4.58	4.52	4.73	4.65	4.53	1	2.08	0.05	*
閱讀環境	3.90	4.39	4.24	4.23	4.42	4.28	4.49	4.42	4.30	3	1.85	0.08	
推廣利用活動	3.67	4.37	4.04	4.16	4.25	3.97	4.47	4.44	4.19	6	4.88	<.001	
圖書館網頁	3.87	4.33	4.28	4.26	4.08	3.93	4.44	4.44	4.25	5	3.13	0.00	*
電腦設備	3.56	4.22	3.88	3.79	3.83	3.55	4.31	4.30	3.99	10	4.87	<.001	
館藏查詢系統	3.74	4.39	4.12	3.98	3.92	3.83	4.31	4.28	4.12	8	2.91	0.01	*
館藏資源(含非書)	3.77	4.39	4.16	4.00	4.17	3.76	4.24	4.33	4.14	7	2.96	0.01	*
電子資源	3.67	4.35	4.16	3.98	4.08	3.93	4.16	4.30	4.11	9	2.23	0.03	*
整體滿意度	4.05	4.44	4.28	4.30	4.33	4.10	4.51	4.53	4.34	2	2.23	0.03	*
總計	3.83	4.38	4.20	4.15	4.19	3.99	4.42	4.41	4.23				
排名	8	3	4	6	5	7	1	2					
樣本數	39 (16%)	54 (23%)	50 (21%)	43 (18%)	12 (5%)	29 (12%)	45 (19%)	57 (24%)	329				



【圖 18 各項滿意度常使用身分別比】

#### (四) 探討學生之各項滿意程度是否因「學院」而存有顯著差異( $\alpha=0.05$ )

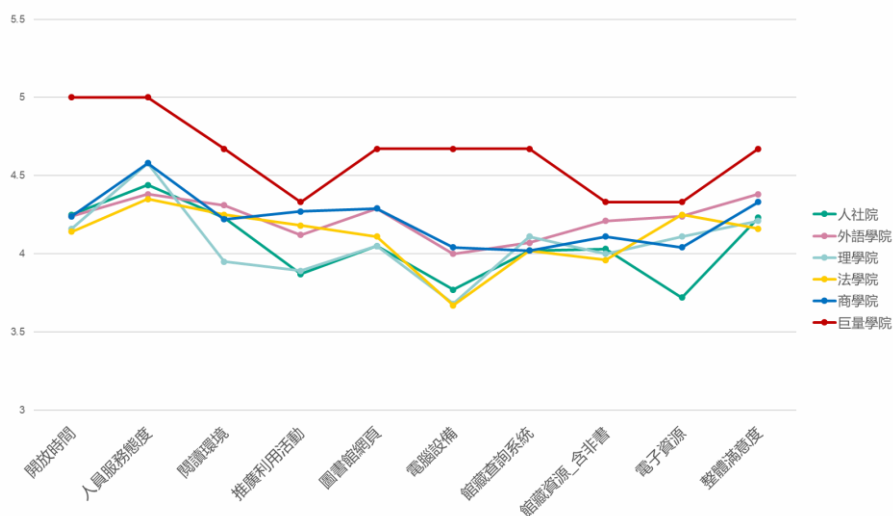
本統計扣除教師(45份)及職工(57份)填答結果，學生填答數共227份。填答比例依序為人社院(27%)、法學院(25%)、商學院(20%)、外語學院(19%)、理學院(8%)、巨量學院(1%)。

各學院滿意程度排名依序為「巨量學院」、「外語學院」、「商學院」、「法學院」、「理學院」、「人社院」。

經逐一以F檢定，以「學院」分組，對各項服務滿意程度進行檢定，發現本次調查項目，均不隨常使用校區不同而有顯著差異。

【表 11 滿意度項目與學院差異檢定】

單位	人社院	外語學院	理學院	法學院	商學院	巨量學院	總計	排名	F	顯著性	$< \alpha$
開放時間	4.25	4.24	4.16	4.14	4.24	5.00	4.22	4	0.511	0.768	
人員服務態度	4.44	4.38	4.58	4.35	4.58	5.00	4.45	1	1.005	0.416	
閱讀環境	4.23	4.31	3.95	4.25	4.22	4.67	4.23	3	0.558	0.732	
推廣利用活動	3.87	4.12	3.89	4.18	4.27	4.33	4.08	6	1.653	0.147	
圖書館網頁	4.05	4.29	4.05	4.11	4.29	4.67	4.16	5	0.967	0.439	
電腦設備	3.77	4.00	3.68	3.67	4.04	4.67	3.85	10	1.541	0.178	
館藏查詢系統	4.02	4.07	4.11	4.02	4.02	4.67	4.04	9	0.306	0.909	
館藏資源 (含非書)	4.03	4.21	4.00	3.96	4.11	4.33	4.07	7	0.476	0.794	
電子資源	3.72	4.24	4.11	4.25	4.04	4.33	4.05	8	2.234	0.052	
整體滿意度	4.23	4.38	4.21	4.16	4.33	4.67	4.26	2	0.645	0.665	
排名	6	2	5	4	3	1					
樣本數	61 (27%)	42 (19%)	19 (8%)	57 (25%)	45 (20%)	3 (1%)	227				



【圖 19 學生各項滿意度學院比】



#### 四、讀者建議與圖書館服務改善方式

項目	讀者建議事項	圖書館回覆與改善措施
開放時間	提早圖書館開放時間。	開閉館時間，需考量來館人數、人力負荷及成本效益，圖書館會再進行檢討研議。
	延長圖書館平日閉館時間。	
	延長閱覽室開放時間。	
	圖書館暑期、疫情開放時間，對在職生較不友善。	
人員服務態度	館員交談應輕聲細語。	已提醒工作人員留意控制音量，避免干擾讀者。
	服務態度改善。	很抱歉帶給您不愉快的感受，我們會虛心檢討，並提醒所有工作人員秉持親切和善的態度服務讀者。
閱讀環境	<p>中正圖書館：</p> <p>冷氣不良。</p> <p>課桌椅定期消毒。</p> <p>硬體設施太老舊。</p> <p>閱覽桌設置電插座。</p> <p>感應燈亮的時間延長。</p> <p>3樓飲水機的溫水太燙。</p> <p>指標不是很清楚。</p> <p>中正樓層編排邏輯複雜。</p> <p>漫讀區辦活動可能影響原有寧靜。</p> <p>漫讀區投影機播放影片請改成靜音。</p> <p>非書資料區建議取消包包放外面規定（遺失風險）。</p> <p>非書的電腦、耳機設備可更新。</p> <p>希望8.9樓的個人自修室不要僅限於研究生使用。</p>	<p>相關建議，我們會逐項進行檢討，未來在圖書館空間改造計畫裡，也會將讀者建議納入考量，期能滿足讀者需求。</p> <p>另本館研究小間計有20間，提供專兼任教師、博碩士研究生及大四以上學生申請。由於數量有限，無法開放給所有讀者申請使用。</p>



閱讀環境	<p>城中圖書館： 閱讀的桌子可以加裝檯燈、插座。城中筆電區，有時會被沒使用電腦的學生占位</p>	<p>筆電區每個座位設有插座，以攜帶數位閱讀載具之讀者優先使用，若有空餘座位，也開放其他讀者利用。若該區域使用數位閱讀載具之讀者眾多，將勸導無用電需求者移至其他閱覽座位使用。</p>
	<p>城中圖書館劃位相關： 城中校區的圖書館遇到幾次劃位但卻有人坐的情況 劃位機制不直覺，且圖書館內有飲水機及洗手間，與閱覽室不同，很容易一坐就超過4小時，時限太短還要特地去刷暫離。 希望能夠將劃位的機器位置往外移動，並且延長自動釋出座位的時間、劃位系統宜更單純化，免得少個步驟即劃位失敗。</p>	<p>分館7樓劃位系統於110年4月期中考期間上線使用，使用不到1個月，即發生疫情閉館，我們將持續收集同學們的相關建議，檢討與調整相關作法。</p>
推廣利用活動	<p>參加後發現活動都很精緻用心，但可能要想一點吸引人參加的辦法，不然蠻可惜的。</p>	<p>圖書館會再討論相關辦法，吸引更多讀者來參與圖書館推廣活動。</p>
圖書館網頁	<p>可以開發一個好用的app。</p>	<p>因應行動裝置瀏覽大幅成長，今年2月圖書館官網已改版為響應式網頁，使用者點開網頁立即可看到最新頁面，不必另外下載app或定期更新，使用手機瀏覽網頁時，也能獲得良好的瀏覽體驗。</p>
	<p>希望可以在網頁或圖書館中能看到主題書展或書單，如哲學藏書精選等。</p>	<p>圖書館最新主題書展，會在圖書館官網首頁最新消息公告，或是在雲端圖書館自動化系統中【新書與書展】選單【館藏選輯】中有各書展書單。</p>
電腦設備	<p>中正圖書館： 電腦應汰換、印表機等硬體設備好像常需要維修，且維修都花蠻長時間的。 雙溪書庫wifi有時不太穩、訊號不好、網路常斷。</p>	<p>圖書館之電腦均依學校規定年限編列預算定期汰換設備，以提供讀者更優質的服務。關於印表機的部分，總務處於110學年度重新簽約，俟相關設備更新後，若仍有問題，將儘速與總務處反映。 圖書館已提請電算中心協助，檢測圖書館網路品質，並建議增設無線網路設備。</p>

	<p>城中圖書館： 影印機影印有時資料傳不過去</p>	<p>目前電腦、影印機與網路設備皆正常運作，並無異常。建議您下次發生問題時，請立即與櫃檯人員反映，我們會馬上處理與排除問題。</p>
	<p>地閱劃位系統： 系統故障率太高，之前在校務會議反應過，館方的回應是使用率太高，且有遞補機器，但本學期實際使用上仍是感覺到一直有故障的情事發生，故障後也沒有馬上遞補備用機器。</p>	<p>為改善地閱劃位系統的故障問題，本館在本學期陸續進行改善措施，包括：增加系統備援電力、增購 1 台劃位電腦、更換大門陽極鎖等，藉以改善整體系統環境，提升使用效能。</p>
館藏查詢系統	<p>圖書館換新的館藏目錄查詢系統，有點不習慣。</p>	<p>圖書館官網 &gt; 學習資源 &gt; 圖書館利用講習中，提供【數位教材頻道】，讓學習者不受時空限制自我學習館藏查詢系統，如有相關問題也歡迎提問(櫃台服務人員，校內分機:5138、2445 或 E-mail 回覆 <a href="mailto:digital@scu.edu.tw">digital@scu.edu.tw</a>)。</p>
	<p>館藏目錄查詢系統的網頁、按鈕的反應速度希望能快一點，每按一個按鈕都要等 2~3 秒。</p>	<p>目前圖書館自動化系統採用的是雲端架構，書目資料儲存在位於新加坡的雲端資料中心中，每一次檢索都是直接連到雲端資料中心查詢後回傳，因為回傳路徑比較長，等待時間的確可能變長。 如果您的檢索範圍選的是「全部」或「期刊文獻」，此時系統除了查本館書目資料庫，還會透過串接的雲端 Index 幫您做與其他線上書目資料庫的跨資料庫查詢，也可能導致回傳速度較慢。不過最關鍵的還是電腦網路環境，如果您的網路比較慢，或是瀏覽器、作業系統版本較舊，都會直接影響系統回應速度。等待時間如超過 30 秒，建議您先自行清理瀏覽器 cookie 看看是否有改善，如果仍有問題，請把您遇到的狀況與設備資訊(瀏覽器、作業系統等)回報給圖書館以利進一步測試。</p>
	<p>圖書系統跑亂碼</p>	<p>圖書館自動化系統支援多國語文的顯示，若您遇到有亂碼的狀況，請隨時回報給圖書館 (<a href="mailto:digital@scu.edu.tw">digital@scu.edu.tw</a>)。</p>

館藏圖書資源	<p>館藏新穎度： 可以添購更多新書、原文新書，經典名著較新的翻譯版；希望法學教科書類別的書籍可以汰舊換新，並且同一書目不要只有單一本。</p>	<p>您的建議將會納入採購考量。而有關教科書的部分，圖書館乃依據教師開立的指定授課圖書清單補充各類教科書，礙於館藏空間有限最多以收錄三本為限，一本會放置教科用書區限館內使用，其餘才會放書庫供同學借閱；若有新版本，請隨時向館方或服務人員反應，館方會儘速採購更新。</p>
	<p>館藏多樣性： 學術用書需求、學術以外圖書需求、通識類與科普類書目等，希望有更多不同種類的書。</p>	<p>您的建議將會納入採購考量。另學術用書是由各院系教師推薦採購，若您有學術需求用書可請師長們推薦，亦可透過<a href="#">圖書館薦購系統</a>申請。申請時請務必將需求原因具體說明，以利通過審核。</p>
	<p>館藏量： 希望圖書館藏書能夠更多；書籍希望兩校區各有一本；城區的館藏量可以再增加；藏書跟期刊不足。</p>	<p>您的建議將會納入採購考量。</p>
	<p>漫畫相關： 建議漫畫空間不適宜再擴充並作為特色館藏。</p>	<p>您的建議將會納入採購考量，有關特色館藏的發展與建置，圖書館會審慎評估規劃。</p>
	<p>法學期刊相關： 希望續訂月旦法學教室，不然最新的期刊文章月旦資料庫跟國圖都調不到，相當麻煩；法律系雜誌特別是月旦跟法源紙本雜誌是否有需要取消訂閱，也希望可能重新評估學生需求，再次審視。</p>	<p>圖書館之學術期刊乃依據每年各學系提供之期刊續訂清單調查結果作訂購，月旦法學系列期刊由法律系決定是否採購，可將您的需求向法律系反應，本館亦會將您寶貴的意見轉達法律系參考。</p>
	<p>非書版本： 太多非書資源都不能在圖書館內觀看；希望非書開放更多影片可以外借(有些有2片以上卻只能內閱)。</p>	<p>本館所典藏的視聽資料分為「公播版」及「家用版」兩種版本。早期館內非書資源多購置公播版(僅限館內及校內教室觀看，同學無法外借)。目前老師上課使用之影片仍以公播版為主，商業影片則以家用版優先(僅提供讀者外借回家觀賞)。從同學的問題判斷可能是針對大部分的商業影片無法在館內觀看。未來我們會考量預算狀況及同學需求，適當購置公播版的商業影片，也歡迎同學透過學生會管道來薦購非書資料。</p>
		<p>市面上1片公播版影片價格3,000-5,000元，家用版則較便宜約300-500元，故本館會考量經費情</p>

	非書新穎度： 可以添購更多新進影片。	形及師生使用需求來購置影片。本館每學年有配置 50 萬元的圖書經費給予學生會，提供全校學生薦購圖書資源，歡迎同學可透過此管道來薦購非書資料。
	網頁查詢要借的書尚在架上，但卻找不到。	圖書館將加強讀架與整架的頻率，改善書籍錯置情況。
電子資源	擴充電子資源： 希望多買一點電子資源，在疫情期間就算不能到圖書館也可在家看！ 建議購買<北大法寶>；中國優秀碩博士資料庫購買不齊全，建議多多增購 資料庫部分建議可再多購置法律類別之資料庫並給予更多人數授權，本校為法商重鎮，經常會有人數壅擠現象，造成使用上之不便利，若能改善則會有更好的體驗；法律系雜誌已經取消訂購，希望能增加資料庫使用人數，特別是月旦跟法源。 希望可以再次購買 endnote。	您的建議會納入採購考量。 圖書館之資料庫乃依據每年各學院提供之資料庫續訂清單調查結果作訂購。由於資料庫使用授權人數愈多，價格愈昂貴，學院會依據預算狀況決定採購方案。您可將需求向學院反應，本館亦會將您寶貴的意見轉達法學院參考。 endnote 由於目前圖書館經常門預算嚴重短缺，無法購置；未來若經費允許，會將您的建議納入採購考量。
	薦購相關： 建議購書流程順暢；推薦圖書系統可以更為優化。	具體的說明及建議，可以提供圖書館技術服務組參考，來信 recommend@scu.edu.tw 或撥打分機 5112。
其他	希望罰款能用匯款方式繳納。	已開放匯款方式繳納罰款，請撥打分機 5132、2447 洽詢相關資訊。

## 五、結論

整體而言，讀者對圖書館多抱持正面肯定態度，各項建議也將做為圖書館服務改善的參考依據。感謝全校師生對於圖書館的關心與支持，在與讀者的雙向溝通下，本館將針對缺點加以改善，持續精進各項服務。