

# 『東吳大學中文法律論文索引資料庫』 建置紀要

胡佳薇

## 壹、前言

法學文獻中除了一般所熟知的法律、法規、法院判決、立法紀錄、解釋函令外，法學論著也是重要之一環。其包含了大學法律系、法學研究機構、學會所出版的叢書、論文、學報、期刊等。這些資料因內容新穎、專深、具獨到之分析及改革建議，而成為法律人在實務工作或教學研究上不可獲缺之參考工具。因法學論著浩繁，為便利學術研究，本校在民國六十一年創編『中文法律論文索引』，收錄以法律學為主之期刊文章、報紙專論及博碩士論文。此書出版以來廣受法學研究者推薦利用，更成為本校之一大特色。隨著電腦科技的發展、資訊檢索的變革，傳統書本式索引因查檢不便已不符時代需求。有鑑於此，本校圖書館近年來積極建置『東吳大學中文法律論文索引資料庫』，日前已於校園開放試用，資料每三個月更新一次，現仍持續新增建檔中。本文從此資料庫之發展沿革、建置流程及檢索方式做一淺介。

## 貳、發展沿革

民國六十一年『中文法律論文索引』首冊出版，係承亞洲協會多次經濟資助及前端木校長之督勉鼓勵，由盛子良館長參酌袁坤祥教授編纂之『法律論文分類索引』編輯而成。爾後，經歷任東吳大學校長全力支持，本館續編至今（2000）。<sup>1</sup>

為因應資訊檢索技術的發展，突破紙本索引在檢索及利用上的限制，民國八十四年由本校王中一副教授（圖書館館長）及洪永城副教

<sup>1</sup> 王中一，「胼手底足，走過從前，充實現在，展望未來—東吳大學圖書館」，東吳大學圖書館通訊 10期（民國89年3月），頁9-10。

授（前電算中心主任）共同主持國科會之「中文法律論文索引資訊檢索系統」開發計畫。<sup>2</sup>其參考目前國內外線上資訊檢索系統研究發展之成果，就中文法學資料特性，配合使用者需求及改進系統使用介面研發而成，可視為中文法律論文索引資料庫建置發展之初探。

民國八十七年經學校責成研辦中文法律論文索引網路版相關事宜，同年由本校王中一館長主持並召集『中文法律論文索引電子資料庫計畫小組』，研擬作業計畫及系統需求書。民國八十八年七月獲「端木鑄秋法學研究基金」獎助建置線上資料庫。歷經一年多審慎規劃、評估、系統展示及徵集學校相關單位（電算中心、法律系）之意見，民國八十九年三月由漢珍公司TTS（Transmission Text Retrieval System）軟體得標，做為本索引資料庫檢索系統。對讀者而言，透過此電腦化查詢系統可同時檢索跨越數年的資料，還可經由多種檢索點（如：篇名、類號、作者、刊報名等）進行查詢。不僅檢索彈性大、使用方便外，資料內容的更新速度也可大幅提昇。因此考量印刷式索引已無法滿足讀者資訊的需求因素下，將改以線上系統取代之。

### 參、資料庫建置

#### 一、資料庫內容與特色

目前『東吳大學中文法律論文索引資料庫』已收錄一九八九年至二〇〇一年臺灣及大陸地區所出版的中文法學期刊論著、報紙專論及學位論文 48,772 筆書目量（表一），現仍積極回溯建檔並持續更新中。收錄的原則以富學術參考價值之法學相關著述為主，一般社論及政治議題類之文章則審慎收編。本資料庫收錄之期刊種數自民國七十八年以來共計 359 種，現仍持續蒐編之期刊約 136 種。其中大陸方面之期刊則達 25 種，例：中外法學、民商法學、刑事法學、法商研究、國際法學等。在報紙專論上以社論、社評、專文、讀者投書為主，新聞性之消息報導則不予收錄。計收中國時報、聯合報、經濟日報、工商時報、中央日報、自由時報、自立早報（已停刊）、自立晚報（已停刊）、聯合晚報、中時晚報等 10 餘種；學術論文則以國內法律研究所、公共行政研究所、大陸研究所等畢業博碩士論文為蒐編對象。與國內

---

<sup>2</sup> 王中一、洪永城主持（民 85）。「中文法律論文索引資訊檢索系統」開發計畫（國科會專題研究計畫成果報告，NSC84-2421-II-031-003）。台北市：東吳大學法律系。

其他線上法律資料庫比較，從蒐羅的資料與內容來看本資料庫具備以下幾種特色：

- \* 國內法律資料庫主要以提供臺灣現行法規、判例、行政令函、實務判解之資料佔大多數，而本資料庫是唯一同時包括期刊文章、報紙專論、學術論文三種資料型態之專業法律學術檢索系統。
- \* 是唯一提供大陸法學期刊論著之資料庫。
- \* 收藏年限久遠，涵蓋 1963 年起法學資料（預計 2003 年可全部回溯完成）。

表一 歷年來中文法律論文索引之資料筆數

年代	1963-1970	1971-1972	1973-1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
筆數	7186	3062	3406	1481	1829	2532	1972	2583	2418

年代	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
筆數	1475	1823	1490	1260	1479	1926	1827	4170	2301	1863

年代	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
筆數	2564	2926	1998	4792	4270	4948	4703	4239	4032	4832	5304

## 二、資料庫建置流程

### (一) 新增部份

#### 1. 資料蒐集整理與分類

本資料庫目前製作之成員是由城區分館負責期刊之館員負責行政督導，其下有四位法律系所學生在課餘之暇幫忙蒐集資料。其過程包括：閱讀文章、資料篩選、影印目次、整理分析、給予類號（最多給予三個類目）、卡片抄錄。

索引分類主要是根據六法並參酌吳庚著之「行政法之理論與

實用」(增訂五版 台北：三民書局經銷，1999)、「中華人民共和國法律法規全書」(中華人民共和國法律法規全書編委會編 北京：中國民主法制，1996)、中國國家法規數據資料庫等編製而成。為配合立法的遞嬗變遷會隨時進行類目的新增與修訂，以更確切反映法律的正確性。目前共分十大類「法學總論」、「憲法及關係法規」、「民法及關係法規」、「民事訴訟法及關係法規」、「刑法及關係法規」、「刑事訴訟法及關係法規」、「行政法」、「國際法及關係法規」、「兩岸法律問題」及「大陸(中共)法律」，大類下再依次分區為小類。

### 2. 資料建檔與校對

由兩位法律系學生依據所收錄之卡片將篇目逐筆建檔，著錄項目有：類目、資料型態、篇名、英文篇名、著(譯)者、指導教授、研究機構、刊報名、卷期/頁(版)次、出版日期、原著作之關鍵詞。在著錄的同時查對卡片上錯誤及遺漏的地方進行第一校。此時鍵入之資料存於資料庫的暫存檔中。

### 3. 資料查核及修改

將建檔資料列印出來由原蒐錄同學逐筆檢核，進行二校，並由建檔同學進行線上修改。之後，再經負責同學作分類審核，進行第三校。待三校完成後，由館員檢查連載篇章是否徵集完整、期刊刊名是否一致、出版卷期是否著錄正確、缺期期刊是否已補齊等再做一次查核。完成後再將資料交由館長做最後審查，將正確資料正式轉入資料庫中。

#### (二) 回溯部份

由於過去書本式索引之類目已與現在方式略有差異，為保持資料一致性需重新分類。現由兩位法律系四年級同學將過去的電子檔重新給予新類號後，交由館員直接轉入資料庫中。接下來再以報表方式或線上作業方式進行校對。

#### (三) 其它

##### 1. 同義詞表維護

「中文法律論文索引同義詞表」的建立是先從法律相關的書

書籍、字辭典中蒐集詞彙，再經由同學整理分析等同關係的敘述語。建立此詞表是希望查詢資料庫時除了能找出完全符合搜尋條件的文件外，還可檢索出在意義、概念上接近的文件，以解決臺灣及大陸地區用語不同而造成檢索效益不彰的問題。因此利用本系統檢索「彩券」亦可同時找出「彩票」的文獻；搜尋「智慧財產權」也可查詢出「知識產權」的資料。本項維護工作每半年將重新查核更新一次。

## 2. 索引檔維護

在此資料庫中有數個不同欄位的索引（如：篇名、作者、刊名、研究機構、關鍵字等），都是依照字母筆劃的順序來排列。為維護書目的品質目前由一位同學定期瀏覽索引檔檢核資料的正確性。

## 3. 期刊收錄表維護

為讓讀者能更快速掌握本資料庫收錄期刊之情形，特建置期刊收錄一覽表，詳載期刊（報）名、刊期、出版社、ISSN、期刊網址、新舊刊名更迭記錄等資料。並於每一期刊加註館藏記錄讓讀者於詳目資料顯示時直接連至全國期刊聯合目錄或東吳大學圖書館館藏省去再次查詢時間。迄民國九十一年已鍵入三百多筆資料，並隨期刊增收持續鍵入中。

## 肆、系統操作與使用<sup>3</sup>

### 一、 檢索方式

#### 1. 全文檢索

只要於檢索區『任何查詢詞』的空格中鍵入單字或詞彙，然後再點選『執行檢索』（按 ENTER 無效），系統會自動搜尋資料庫中的每一個欄位，將任一欄位中包含該檢索值的記錄輸出。

#### 2. 限定欄位

限定檢索條件在特定欄位上，用來縮小檢索範圍，以達到更精確檢索的目的。例：選擇「刊名」的欄位，鍵入「律師雜誌」，則會檢索到所有出於律師雜誌的文章。

<sup>3</sup> 東吳大學中文法律論文索引資料庫操作手冊，（臺北市：漢珍，民 89），頁 19-27。

3. 布林運算元檢索

運用「AND」、「OR」、「NOT」組合檢索辭彙，使用括號檢索時，括號內的資料會先運算。

例：合同 AND 仲裁→表示檢索到的資料不僅與合同有關，同時也必須與仲裁有關。

海商法 OR 救助→表示檢索到的資料應為與海商法或救助有關之資料。

公司法 NOT 禁止競業→表示檢索到的資料應為不討論禁止競業之有關公司法的資料。

4. 切截檢索

以「\*」替代整個字串，例：物權\*→即檢索出以”物權”開頭的所有筆數。

5. 相近運算元檢索

利用相近運算元可控制字詞出現的先後順序及距離。

例：憲法[5]受益權→表示憲法後第五個字必須為受益權。

6. 日期限定

設定出版日期的起迄，作限制條件的組合檢索。

7. 檢索策略再為檢索條件

系統將每一次的檢索記錄在檢索策略歷史區內，並給予一個編號格式為『\$n』，以便使用者對於前次檢索結果做合併與再利用。

例如：\$1 and 商標→表示將第一次的結果與「商標」再作聯集運算。

8. 瀏覽索引

透過索引表瀏覽該欄位的索引，或鍵入欲查詢的資料，此時系統會自動列出吻合的記錄。直接點選，即可顯示該筆資料的內容。

9. 階層索引

點選階層索引可開啟類目表，直接點選類目即出現在此類目下之資料。如點選類目旁▼則可瀏覽下一層之類目。

二、 資料顯示

本系統的資料顯示畫面有三種：簡目、詳目及自選式。簡目

的欄位有編號、篇名、出版日及類目欄位，並可選擇『表格式』或『條列式』顯示畫面；詳目則顯示全部欄位；上述兩種格式皆可依使用者需求任意變更資料顯示欄位。

### 三、 資料排序

所查詢的結果可以編號、篇名、作者、出版日期等作遞增或遞減的設定。

### 四、 資料輸出

依所設定之資料輸出範圍（本頁全部/本頁打勾/所有打勾/本次檢索結果）可選擇三種方式輸出：下載存檔、直接列印或透過 e-mail 傳回個人信箱。

### 伍、 結語

目前國內法律資料庫市場蓬勃，由政府主導之法律類資料庫包括：「立法院法律全文檢索系統」（立法院製）、「全國法規資料庫」（法務部製）、「法學資料全文檢索系統」（司法院製）等；而民間自行開發的則有「法源法律網」、「生活法律網」、「金氏法規資料庫」等。未來法律資料庫如能在內容上整合法規資料、判決、判例、行政令函、實務見解、書目索引、論文索引、期刊報紙索引等，使讀者能同時連貫行政、司法、學術之法律見解，節省一一搜尋個別資料庫之時間，將是其選擇使用與否之重要考量。也是「中文法律論文索引資料庫」未來發展之思考方向。

資料庫的建置耗時費力，非一蹴可及。從最初資料之蒐集、篩選、書目分析、輸入、校正等連串的工作流程後，才能完成資料庫的實體呈現，此一製作過程環環相扣可說是智力與勞力、軟體與硬體協力配合的結果。面對坊間法律資料庫激烈的競爭，在有限的人力及經費下，「中文法律論文索引資料庫」在資料內容的廣度及系統技術上尚待改進之處仍多。未來中長期的發展，亟應在現有基礎上配合人力與經費預算擬具體進度表。諸如：增加資料內容，擴大海外之中文法律期刊，使本資料庫更具代表性；另考量使用者最終目的為獲得全文，可先徵得本校學報及博碩士論文著作人同意將全文授權上線，逐步朝全文資料庫發展等。

走過近三十個寒暑，「中文法律論文索引」書籍即將走入歷史，2001年後書目資料將改採線上資料庫方式出版。冀望利用資訊網路科技，延續東吳大學傳承法學研究基礎之優良傳統，妥善搜集中文法律文獻提供各界新穎便捷的現代化法學資訊服務。