

圖書資源整合檢索及利用研討會心得分享

張慧雯

東吳大學圖書館城區分館組員

壹、前言

高雄第一科技大學依據96年獎勵大學教學卓越計畫「A計畫：打造e化之教學與學習環境」—「全面推動師生利用館藏資源」分項計畫，舉辦圖書資源整合檢索及利用研討會，此研討會共分為五個議題探討，內容分述如下：

一、推廣圖資館資源的利用（尤其是電子資源）：

由該館謝雪鶯組長簡介各學科系所使用的電子資源，及館藏發展政策中電子資源所佔的經費比例。

(一)館藏量發展方向：

1. 圖書視聽每年成長率至少 10 %。
2. 現行期刊每年成長率至少 5 %，每年每學系及獨立研究所專業期刊至少 20 種。
3. 每年專業電子資料庫種數至少達到學系及獨立研究所總數之2/3。

(二)館藏特色：

- 1.五學院：共通性核心資料庫、核心期刊、專業圖書類別及館藏深度。
- 2.各系所：核心期刊、專業圖書類別及館藏深度。
- 3.圖資館：核心資料庫、核心期刊、核心參考工具書、核心圖書（特定出版社、國內外得獎或優良圖書等）。

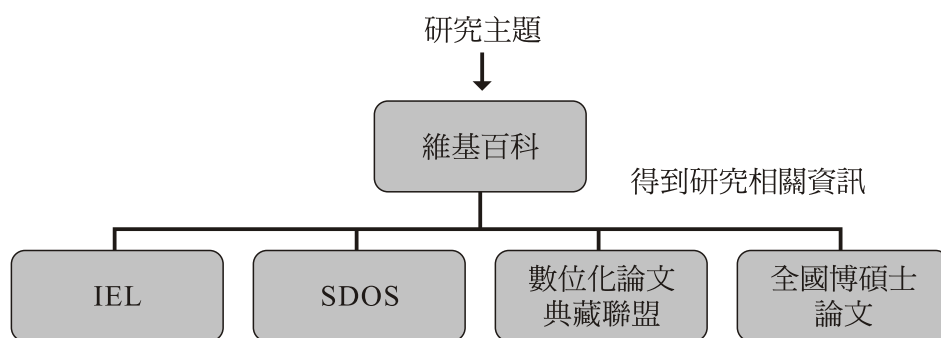
二、教師以切身經驗說明如何教導學生利用圖書資源進行論文及專題研究：

(一)姚文隆老師（機械與自動化工程系）講述「善用身邊圖書資源做研究」，姚老師認為圖書館提供的研究資源可分為五大類型：

- 館藏書籍：學術或研究性圖書可提供特定主題較全面、完整的概觀，甚至較深入的資訊。
- 校內博碩士學位論文：可避免重複別人已作過的研究，並且觀摩或瞭解他人的研究內容、過程及成果。
- 雜誌期刊：篇幅較短，且定期、連續刊行，故內容充實且相當新穎，足以反應最真實的現況。
- 報紙新聞：內容不夠學術性或深入，但可供瞭解相關熱門議題。
- 電子全文資料庫：SDOS/SDOL, IEL, EBSCOhost...等，文章內容較具專業性，可作為研究之參考。

姚老師特別專注於引文資料庫的使用，如科學引用文獻索引 (Science Citation Index, SCI)、社會科學引用文獻索引 (Social Sciences Citation Index, SSCI)、藝術與人文引用文獻索引(Arts & Humanities Citation Index, AHCI)及工程索引(Engineering Index, EI)等，因為引文索引是從另一角度，即從文獻之間相互引證的關係角度，提供新的檢索途徑。姚老師介紹了自己最常利用的 Web of Science 資料庫，因為WOS 包含 SCI、SSCI、AHCI 三大資料庫，具有文獻間相互引用關係檢索功能，可透過被引用次數(Time Cited)，了解一篇論文對之後研究發展的影響力，藉此掌握不同學科間的交叉引用。

(二)曾建誠老師 (電腦與資訊工程系) 講述「如何利用電資類圖書資源進行論文及專題研究」，曾老師做專題研究的查詢流程從維基百科開始。



〔從維基百科逐漸縮減研究主題的關鍵字，再從各大資料庫中蒐集相關的論文與文獻。〕

(三)林楚雄老師 (風險管理/財務管理系) 講述「如何利用財金類圖書資源進行論文及專題研究」，林老師進行研究的資源及方式有：

- 掌握國內外最新的重要期刊 (SSCI、TSSCI、SCI、FLI、EconLit、CEPS思博網中文電子期刊服務、國家圖書館中文期刊篇目索引系統及國家圖書館全國碩博士論文資訊系統)。
- 掌握最新研究論文議題 (學門熱門及前瞻學術研究議題調查報告、Blackwell Synergy、World Scientific and Imperial College Press、SSRN、專業領域網站/ VaR網站及Forthcoming Paper)。
- 利用國內外學者個人網站/連結、E-mail (John Hull's Web Site、MICHAEL R. POWERS、莊益源教授...等)。

(四)吳偉銘老師 (企業管理系) 講述「如何蒐集及利用研究所所需圖書資源」，吳老師以帶領研究生的角度，講述如何釐清研究問題、如何擬定關鍵字、如何進行與找尋所需文獻。

(五)陳其芬老師(應用英語系)講述「如何利用電子圖書資源進行應用語言學及語言教學之研究」,陳老師介紹了幾個語言教學方面常用的資料庫:

- 書目型資料庫:Eric、Web of Science等。
- 書目+全文型資料庫:Ebsco host、SDOS、CJO、PQDT等。

對這些資料庫,陳老師有非常熟稔的檢索技能,如何利用各資料庫的進階檢索功能,是陳老師指導研究生時非常著重的內容,因為陳老師認為如果只會使用簡易檢索,對著重於研究的師生來說,是相當浪費時間的,所以必須善用進階檢索,才能有效率獲得所需的文獻。

(六)陳玫君老師(應用日語系)講述「如何利用日文類圖書資源進行論文研究」,陳老師提出尋找日文資料上常見的問題。

- 不知從何下手?
- 如何克服國內檢索網站的日文亂碼問題?
- 如何檢索日本的圖書館目錄
- 在日本的檢索引擎上找到的期刊論文資料,有館際合作服務嗎?

陳老師經常利用NDDS的服務找到所需的文獻,因此陳老師特別分享了如何取得日本國立國會圖書館的館證,利用所申請的館證來進行館際合作服務。

三、邀請圖書館專家學者蒞臨指導,探討學術傳播與學術生產力:

師大圖資所陳昭珍所長認為,學術評鑑是改善學術研究的必然之“善”,但不合宜的學術評鑑也會使學術環境變質,例如藝術方面的表現絕不可能以citation index視之,否則只是扼殺藝術學院師生的創作。

此外陳所長談到台灣的期刊收錄在SCI、SSCI、A&HCI的數量太少,顯示台灣的學術生產力不足,且台灣輸出至國外的資料庫也與國外輸入至台灣的資料庫不成比例,更顯示台灣的學術輸出力與學術產業仍須努力。

陳所長認為台灣的學術傳播問題有:

- 以引文資料庫為主的學術評鑑制度,未能表現台灣的學術生產力及學術之社會影響力。
- 英語宰制全球之學術生產與學術傳播。
- 台灣知識輸出力差,但國內無大型學術出版社,資料庫廠商也難以整合內容並進行有效的國際行銷。
- 台灣大多數資料未數位化,中國大陸的資料庫成為代表華人知識的主要產品。
- 研究者對授權的觀念與看法不一。

- 知識傳播模式改變，台灣的文獻保障與文獻傳遞受制於國外資料庫廠商。
- 使用者的使用觀念與頻率仍不足，部份學校及部份資料庫投資報酬率低。

針對台灣的學術問題，陳昭珍所長演講中建議如下：

- 各學科應有合理的學術評鑑模式。
- 各校應盡力鼓勵師生使用有學術價值的電子資源。
- 鼓勵台灣學術期刊的出版及提升學術期刊專業編輯能力。
- 台灣需要整合學術研究成果，以提高學術成果的國際曝光度，並厚植台灣知識產業之發展。
- 完整、快速且合理的輸入國外知識，並保障這些知識在國內的傳遞與分享。
- 在數位時代，利用資訊科技建立學術知識永久保存與分享機制。
- 儘速建立至少二萬本電子書，使我國出版品電子書具市場規模。

因此，陳所長一再大聲疾呼所有學術論文的作者應盡量授權，讓資料庫廠商整合內容進行國際行銷，才能讓台灣的學術出版於國際間提升我們的學術實力。

四、透過系統廠商介紹及校外友館使用經驗分享，瞭解電子資源整合檢索及利用之最新發展趨勢：

由三家廠商鼎盛、傳技與飛資得公司，分別介紹各自所銷售的整合查詢系統：Metalib、Muse 和 SmartWeaver。

五、經由圖書館同道間之經驗分享和意見交流，增進館員專業知能，提升服務品質：

由使用這三套整合查詢系統的圖書館分享建置與使用經驗，分別為中山大學圖書館-Metalib、中興大學圖書館-Muse和靜宜大學圖書館-SmartWeaver。

貳、研討會心得

高科大以數據顯示圖書館購置了不少電子資源供師生使用，而教師們的經驗分享中，仍可見與多數圖書館的問題相同，皆為圖書館推廣使用電子資源的方式未能切合師生使用需求，圖書館清楚讀者的使用習慣希望簡單、單一，因此 Google Scholar 是師生最習慣的入口，因為輸入關鍵字 Go，對讀者是最簡便的查找方式，如果能以最簡便方式取得資料，其他深入查找細節應可交由讀者摸索，或待需要時再詢問館員，讓讀者對資料庫的介面不致永遠是「很難用」的印象。

陳昭珍所長演講中提到，介紹一個軟體或系統的操作，應該以最短時間（通常是5分鐘），讓使用者瞭解最需要、最常用的功能，其餘則由使用者視需要再深入瞭解即可。圖書館的電子資源推廣也應盡可能讓讀者對每個資料庫介面留下「關鍵字Go」的印象，那麼就可以介紹更多電子資源供讀者利用。因此整合查詢系統是一個很適合的工具，應力求介面簡單，並且讓資源歸類更適切讀者需求。然而介面越簡單，對管理端而言代表的是越複雜的建置與分類工作，才能讓讀者簡便使用。

整合查詢系統並不全然適用於所有讀者，對研究型的讀者而言，仍然以熟悉的資料庫為查找主要方式，因此針對研究型的讀者，圖書館應介紹資料庫系統不斷提升的檢索介面功能與各項增值服務，讓研究型讀者檢索的精確率提高，而非如整合查詢系統，只能取各資料庫系統共通的檢索模式，資料查獲率雖高，但精確率低。對圖書館而言，兩種推廣方式是可並行的，不會犧牲原資料庫獨特且對研究型讀者比較實用的檢索模式。

參、參考資源

97年國立高雄第一科技大學「圖書資源整合檢索及利用研討會」研討會手冊。
上網日期：民97年7月21日。
網址：http://www.lic.nkfust.edu.tw/symposium/96symposium_Proceedings.html