

東吳大學圖書館論文寫作工作坊

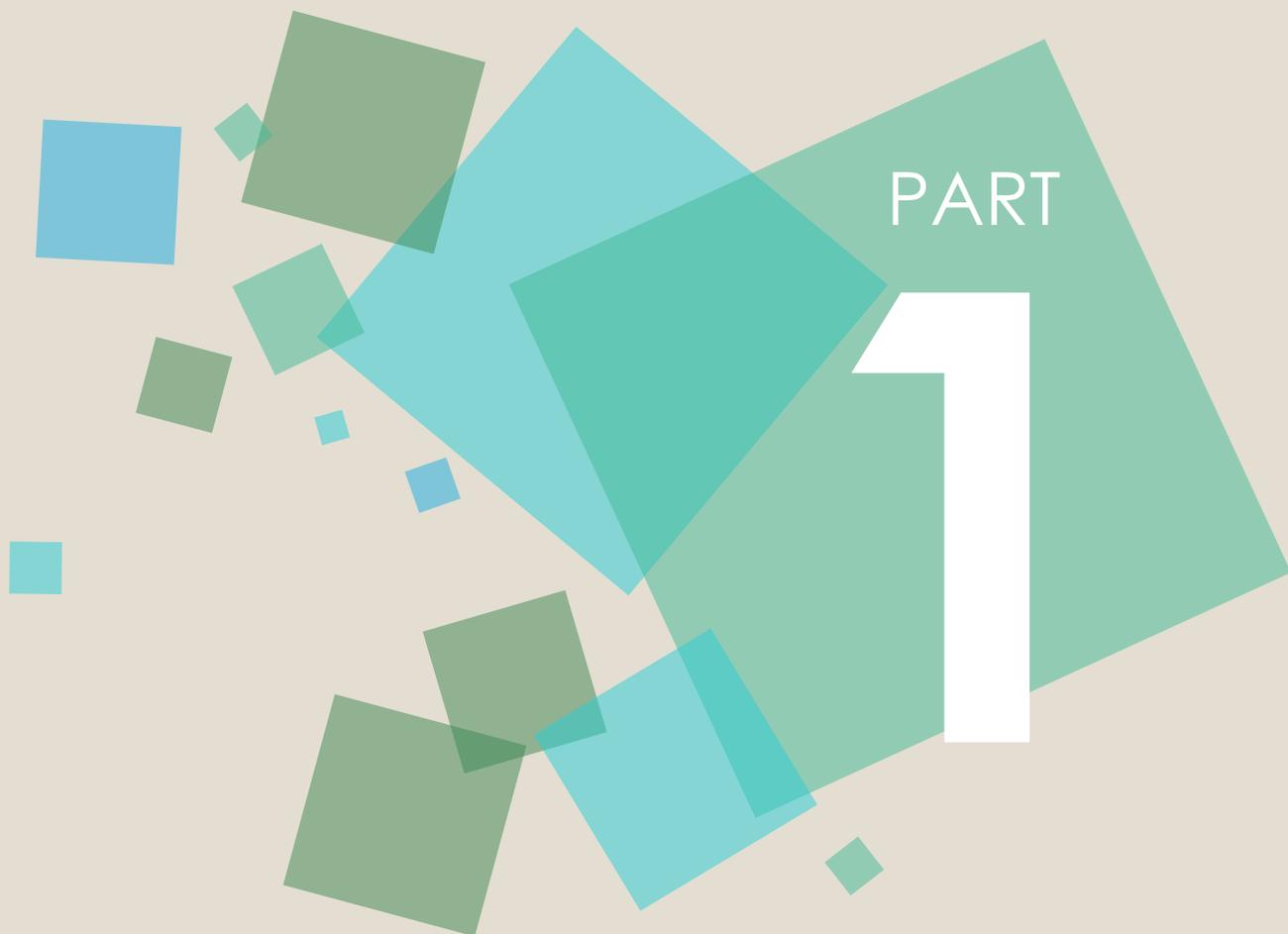
不只是例行公事：
撰寫文獻探討的必勝關鍵

趙雄健

國立臺灣師範大學國文學系博士候選人
暨國立臺灣大學共同教育中心兼任講師

大綱

- 1 講者簡介
- 2 學術研究的原創意義
- 3 引註原則與改述方式
- 4 文獻探討的寫作策略
- 5 問題與討論



PART

1

講者簡介

學經歷、專長與歷年課程

學經歷

- 國立臺灣師範大學國文學系學士、碩士，現為博士候選人
- 國立臺灣師範大學國文學系研究生學術論文研討會編審委員
- 國立臺北教育大學教育經營及管理學系專案計畫客座講師
- 國立臺灣大學共同教育中心共同教育組兼任講師

學術專長

- 文學批評、清代詞學、寫作教學

歷年課程

- 提筆表達你的觀點：批判寫作、學術論文寫作、醫學研究與論文發表、華語文論文寫作讀書會

學術著作

學位論文

《經世與明道：劉熙載宋詞學研究》

《典範、知識與詮釋共同體：清代宋詞學研究》

期刊論文

〈郭店楚簡〈太一生水〉與今本《老子》的思想聯繫〉

〈詞要清空：張炎《詞源》的佛教思維〉

〈為情造文：論溫庭筠〈菩薩蠻〉十四首的政治解讀〉

會議論文集

〈沈謙詞學理論研究——以《填詞雜說》為核心〉

國科會補助專題研究計畫

1. 國立臺灣師範大學國文學系：「清華簡尚書相關篇章所屬官方檔案之文獻性質研究」，2012/08/01-2013/07/31。
2. 國立臺灣師範大學國文學系：「上海博物館藏戰國楚竹書（八）楚國佚史篇章研究」，2013/08/01-2015/07/31。
3. 中央研究院歷史語言研究所：「北京大學藏漢簡《蒼頡篇》研究」，2013/08/01-2014/07/31。
4. 國立臺灣師範大學國文學系：「清華大學藏戰國竹簡巫術文化現象研究」，2015/08/01-2016/07/31。
5. 國立臺灣師範大學國文學系：「清華簡商湯伊尹相關篇章綜合研究」，2017/08/01-2018/07/31。
6. 國立臺灣師範大學國文學系：「唐玄宗《道德真經》注疏的幾點觀察」，2018/08/01-2020/07/31。
7. 國立中興大學中國文學系：「抒情隱喻與南渡記憶：以南宋詞人的『回憶書寫』為考察核心」，2020/08/01-2021/07/31。
8. 國立臺灣師範大學國文學系：「杜光庭《道德真經廣聖義》義里內蘊的幾點觀察」，2020/08/01-2022/07/31。
9. 國立臺灣師範大學國文學系：「唐代老子學的多重面向：以李榮《道德真經注》為觀察核心」，2022/08/01-2024/07/31。

演講經驗

- 是在哈囉？學術寫作的論證邏輯（國立臺灣大學）
- 閱讀·思辨·表達：專題研究方法的教學實踐（彰化縣立田中高級中學）
- 大學生了沒？——學術寫作練功坊（臺北基督學院）
- 別相信任何人：論證推理的認知建構（國立臺灣師範大學附屬高級中學）
- 別相信任何人：論證推理及批判思考的日常應用（國立空中大學）
- 打擊「抄襲」、維護「原創」：文獻探討的終極教戰守策（國立臺灣大學）
- 從「我手寫我口」到「下筆如有神」——學術寫作診療室（行天宮醫療志業醫療財團法人恩主公醫院）
- 溫故而翻新：文獻探討的寫作策略（國立成功大學）
- 你到底有什麼問題？——研究動機的學術寫作大解密（國立臺灣大學）
- 創作故事與還原現場：學術寫作中的問題意識（臺北榮民總醫院）
- 贏在起跑點：學術寫作的問題意識與方法進路（國立臺灣師範大學附屬高級中學）
- 在文學之外：大學國文的寫作教育與思考訓練（國立高雄大學）
- 問題意識不在家：尋找研究方向的終極指南（東吳大學）



PART

2

學術原創
與
文獻探討

這是致敬還是抄襲？



原圖

後製



蜘蛛人



車貞淑醫生



“

這是致敬還是抄襲？

”

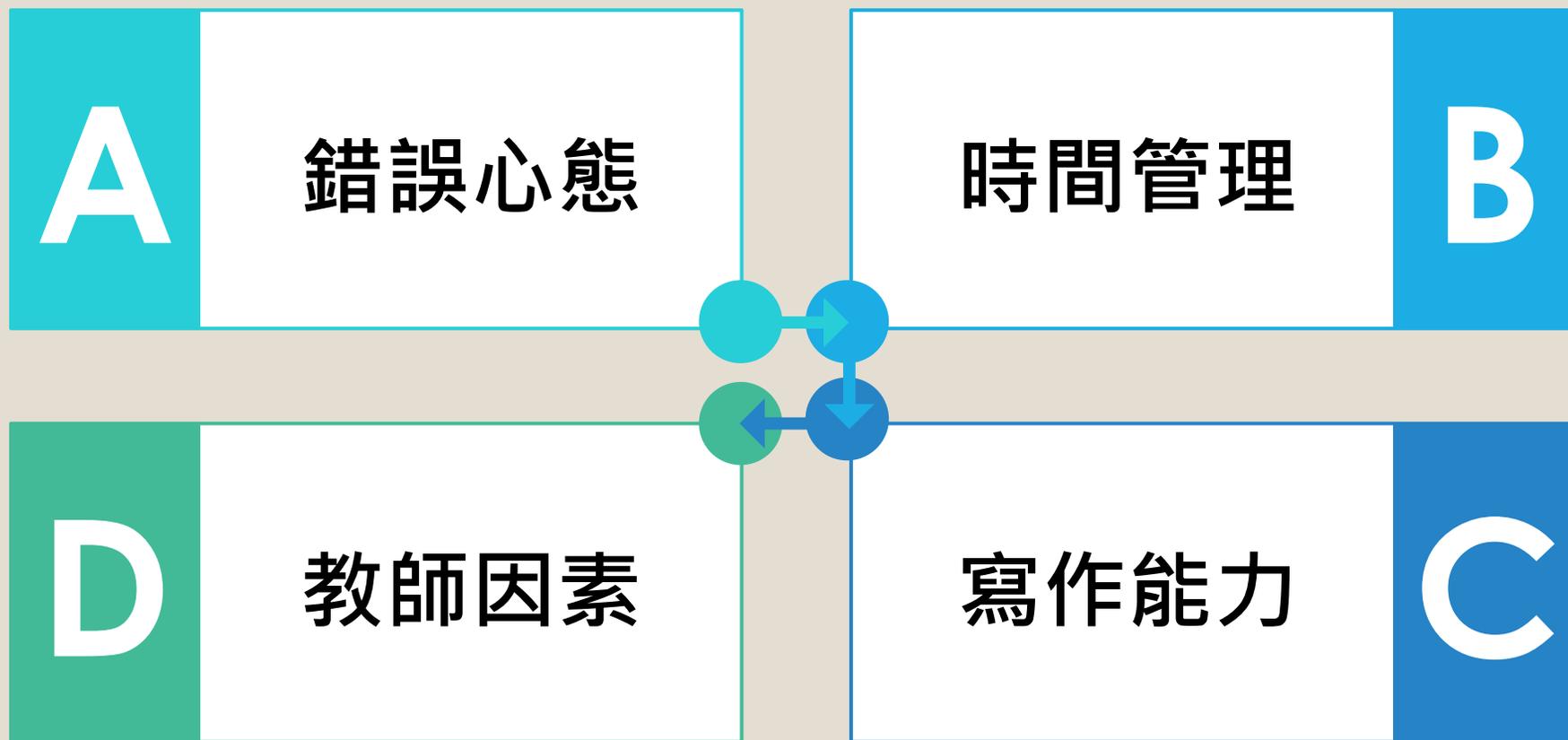
老高



日本

這是致敬還是抄襲？

抄襲的可能原因



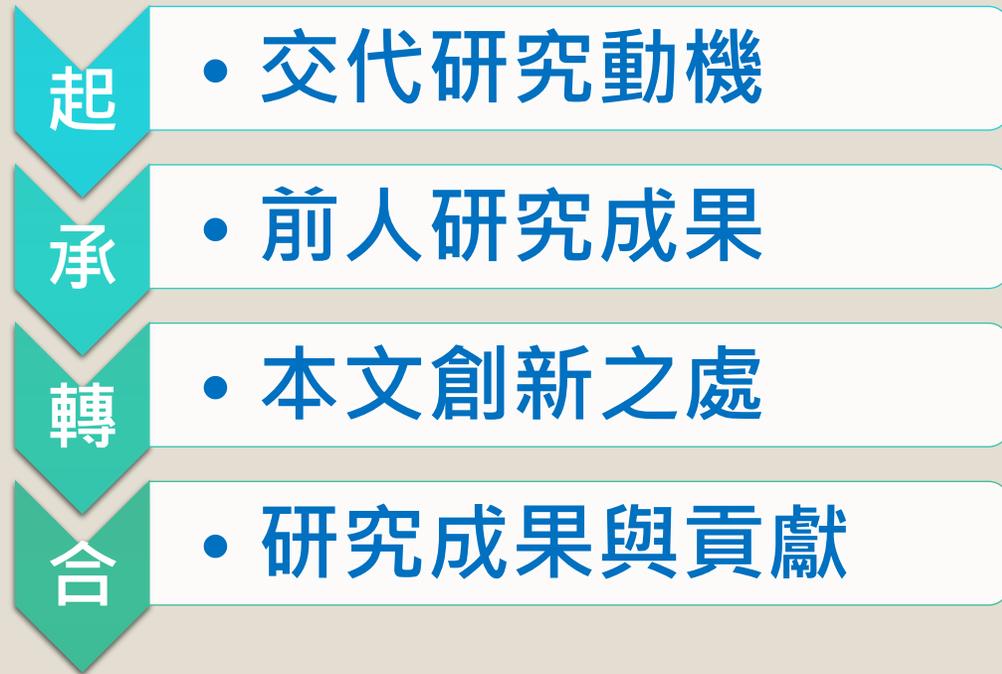
學術論文的性質

研究是為了探索新的知識，論文則是工具。

1. 問題取向：提問 + 論證 + 結論
2. 創新目的：製造知識或創造討論
3. 實用特色：個案分析普遍化、概念化且具有複製性
4. 批判思維：科學、理性、客觀、邏輯

不同學科的寫作差異

自然理工

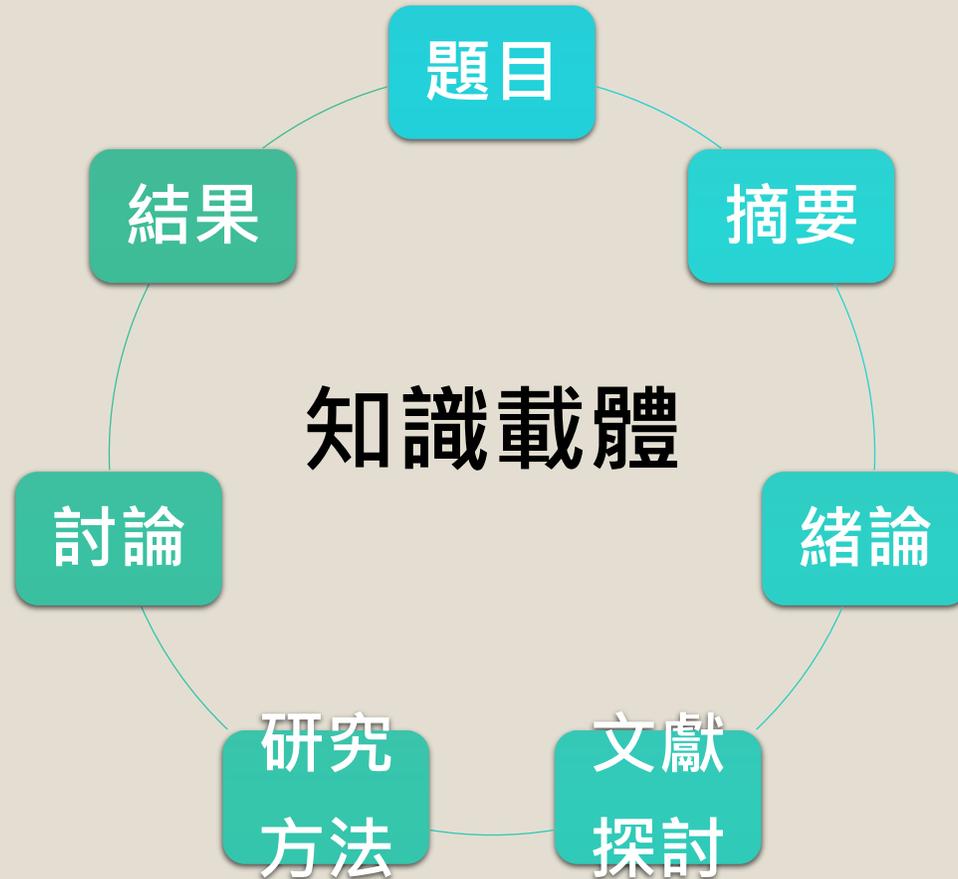


人文社會



學術論文的基本結構

作者便於陳述研究過程



讀者易於理解研究成果

問題意識就在原創性 (Originality)

新方法

新觀點

新材料

問題意識形塑過程示例

概略

主題、範圍 (topic 、 issue)

國民住宅、街頭塗鴉

個人興趣、觀察敏銳、精確描述

展題

現象、事實 (problem)

房價過高、女性塗鴉者少

文獻回顧、理論觀點、經驗資料

特定

研究發問 (research questions 、 problematic)

房價如何受到國家政策影響？塗鴉活動建構何種性別氣質與身份認同？

文獻評述是什麼

溫故知新

研究回顧

脈絡概念

青出於藍

文獻評述的類型

研究綜述

- 領域專家回顧前行研究
- 檢討舊方法開發新議題

一般論文

- 研究計畫的要件
- 學位論文的章節

為什麼要寫文獻評述

自我定位

確立研究空間

- 研究包含哪些子題，彼此如何相關？
- 這些相關題目中，有哪些主要研究？

整合歸納

站巨人的肩膀

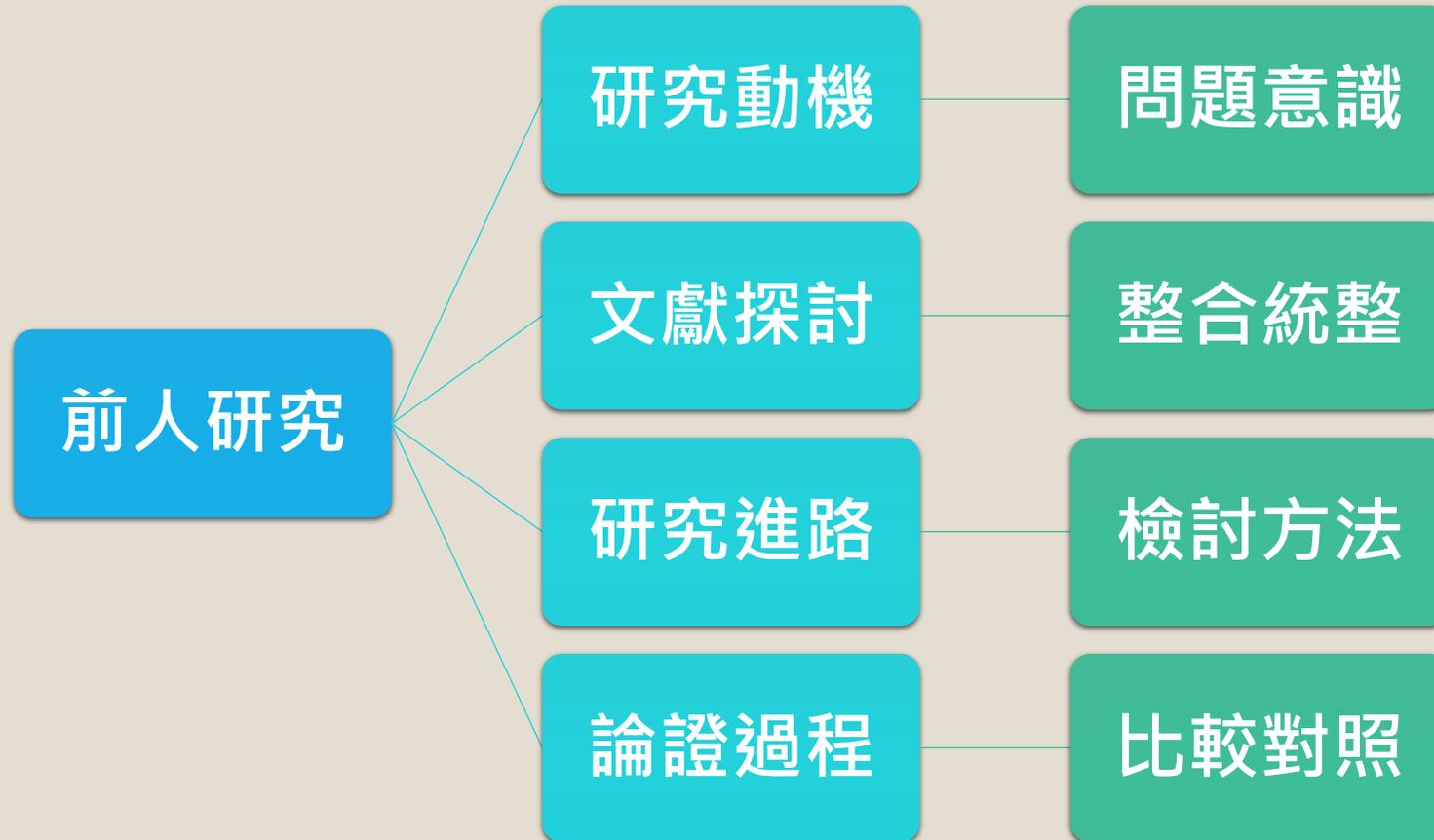
- 這些研究各有何貢獻與侷限？
- 使用了哪些材料、證據？

強調創新

回應問題意識

- 你的想法是什麼？
- 如何強化自身主張以及削弱對方證據？

文獻評述的出現時機



文獻探討的先後問題：先有雞還是先有蛋？

問題意識

The diagram consists of two main rectangular boxes. The top-left box is blue and contains the text '問題意識' (Problem Awareness). The bottom-right box is green and contains the text '文獻探討' (Literature Review). A blue arrow labeled 'A' starts from the right side of the blue box, curves downwards and then back to the left, pointing towards the blue box. A cyan arrow labeled 'B' starts from the left side of the green box, curves upwards and then back to the left, pointing towards the green box. The background is a light beige color with abstract geometric shapes in shades of blue and green.

A

B

文獻探討

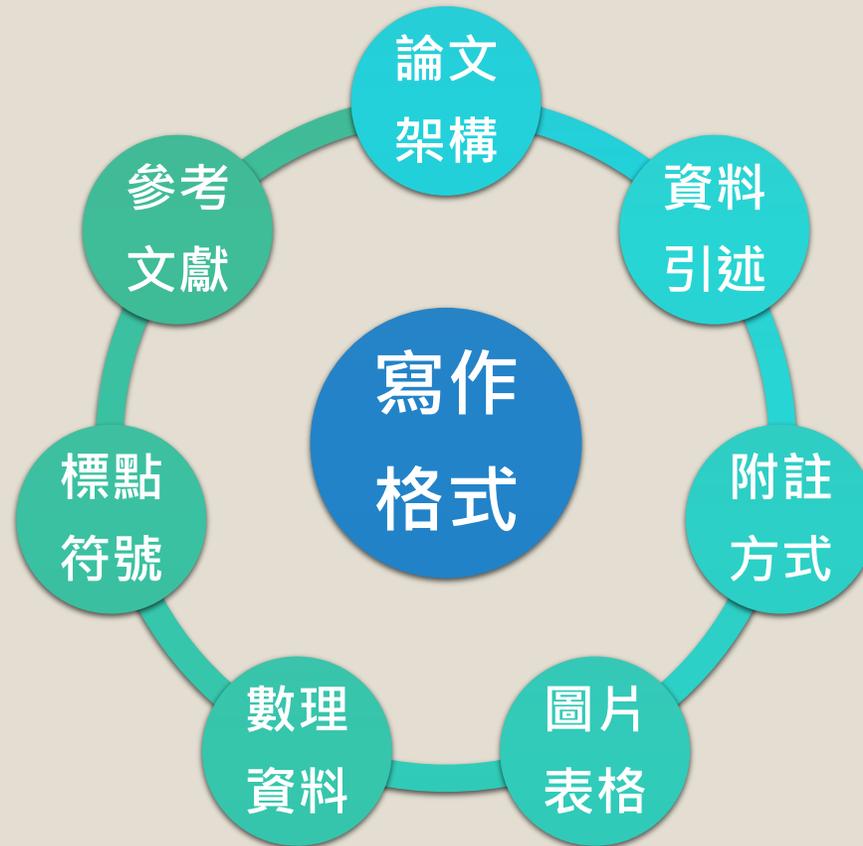


PART

3

註腳原則 與 引述方式

學術論文的格式規範



常見的學術寫作規範

美國現代語言協會

MLA

A

美國心理學會

APA

B

芝加哥大學寫作手冊

TCMS

C

電機電子工程師學會

IEEE

D

常見的學術寫作規範

	Chicago	APA	MLA
適用領域	文學、歷史、哲學	社會科學、自然理工	文學、語言學、藝術
引用方法	使用註腳標示引用並說明書目資訊	引文後以括號說明來源	
資訊項目	作者：出版品名（出版地：出版者，出版年），頁碼。	（作者、年份）	（作者，頁碼） 同一作者兩本以上 （作者，年份：頁碼）
完整書目	文內註腳、文末書目	文末書目	

先外再中，可依字母、筆畫、年代排序

網路資料須附完整網址與檢閱日期

不當行為的類型



資料搜集程序不當



捏造、竄改與變造研究資料



抄襲與剽竊；自我抄襲或重複發表



不當之作者定義和不當掛名

學術寫作的剽竊與抄襲

形式定義：使用他人想法、資料、用語而沒有註明出處。

1. 刻意的抄襲就是剽竊
2. 無意的抄襲也不允許
3. 無需註明來源的特殊情況——公共知識
4. 我抄我自己的也不行

剽竊抄襲的兩種類型：實質近似

剽竊抄襲

```
graph TD; A[剽竊抄襲] --> B[創意觀念]; A --> C[語言文字];
```

創意觀念

語言文字

剽竊抄襲的兩種類型

【原文】狄瑾遜最強而有力的詩表達了她堅定抱持的信念：無法了解死亡，就不能充分理解生命。

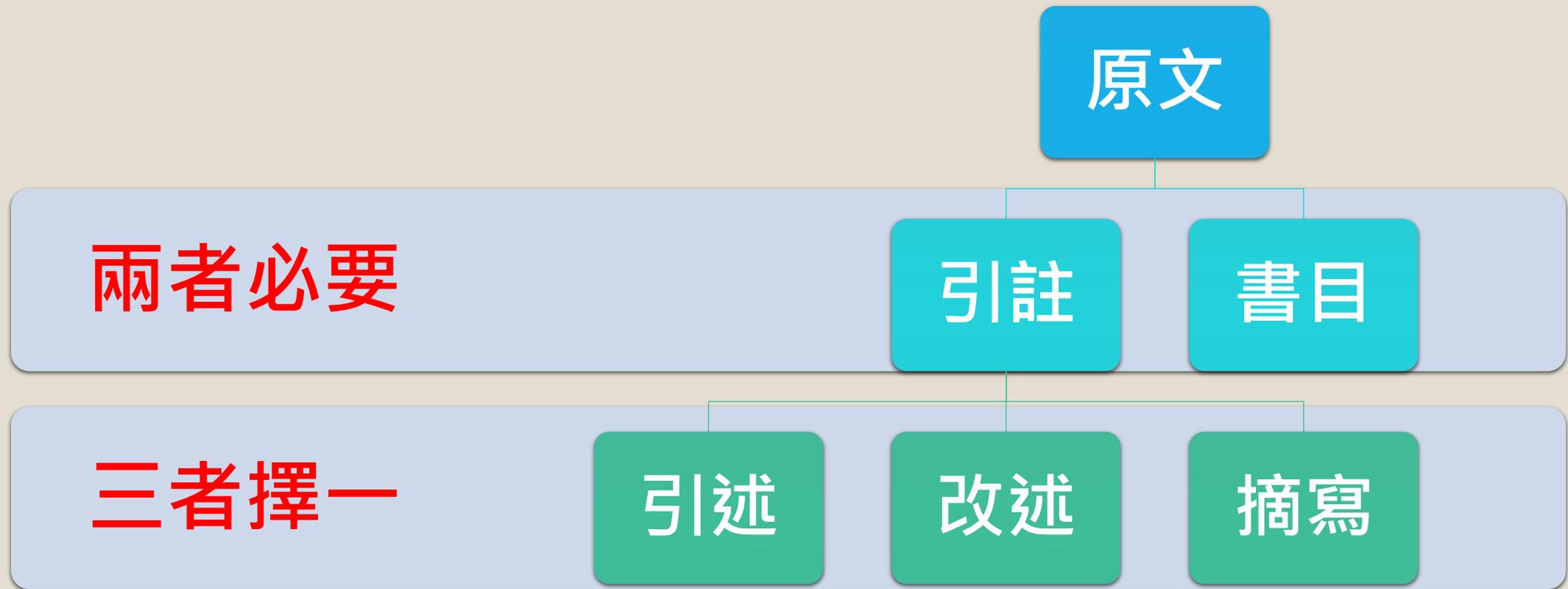
【改寫】狄瑾遜堅信除非我們了解死亡，否則無法充分了解生命。

剽竊抄襲的兩種類型

【原文】人人都使用語言及文化。「語言——文化」這個詞提醒了人們兩者之間必然的關聯。

【改寫】在語言與文化的接榫點上存在著一個我們呼之為「語言——文化」的概念。

避免抄襲與剽竊的基本原則



註腳的神奇功用

1. 註明文獻、資料、觀點的來源

強調正確性、真實性、權威性；強化論證效果；還人情債

2. 補充論文不及說明之處

提供書目、附加證據、延伸論述、其他說法、幫你翻譯

**基本原則：重要放正文，次要就下註。
不重要的不要寫！**

使用文獻資料的時機與功能

引述型態

權威型

專家說話你要聽

好奇型

僅供參考

尊重型

先進說法你要引

隨順型

大家都這樣覺得啦

引述目的

證有

- 展示博學
- 指出類似研究存在

證成

- 拉攏讀者，使其不懷疑

確定

- 說服讀者，使其認同

引用文獻資料的方式

獨立引文

1. 超過三行 / 四十字
2. 詮釋分析的目標
3. 必須直接說明資料來源

隨文引述

1. 三行 / 四十字以內
2. 論述的佐證
3. 視情況省略作者或來源

引用資料後通常需要足夠的闡釋與討論

引用文獻資料的寫作方式

話頭

- 說明引用目的或指出與論文的關聯

引文

- 照抄或改寫

評述

- 闡釋意見或是回應論點

獨立引文示例

姚合的「苦吟」精神特別著重在凝重思索和琢磨詩藝方面，他對作詩過程有一番深刻的體悟，下面以其〈心懷霜〉一詩來說明：

縮排欲識為詩苦，秋霜若在心。神清方耿耿，氣肅覺沈沈。
皓素中方委，嚴凝得更深。依稀輕夕渚，髣髴在寒林。思
勁淒孤韻，聲酸激冷吟。還如飲冰士，勵節望知音。

在這首詩中，姚合並沒有具體討論詩歌的寫作手法，也沒有昭示詩歌創作的功能及目的。他以一個詩人的身分，單純而嚴肅地訴說詩歌創作過程中的內心感受。這首詩的詩題「心懷霜」就是形容作詩時的內心狀態。詩的開頭便以「苦」字明白道出作詩之難，也說明詩人的確是「苦吟」作詩。.....

隨文引述示例

- 一九三四年方孝岳出版近代中國第一部標題為「中國文學批評」的專著時，曾經以一種比較從容的態度提到中國文學批評的某些特質，認為中國傳統多數討論文學的著作都是興到而言、無拘無束，「或朋友間的商討，或師弟間的指點，或直說自己的特別見解，都是興會上的事體。」儘管如此，就方孝岳而言，這些興到而言……
- 值得注意的是，臺灣人對於外國人的接納或排除是有階級上的差異性，曾熾芬（2004）稱之為「種族化的階級主義」，……

摘要與改述文獻資料

摘寫 (summary)

1. 提煉問題意識的精華
2. 擷取主要論點或研究過程
3. 常用於簡化段落或全書、全文

改述 (paraphrase)

1. 換句話說 (句型、語序、文字)
2. 濃縮語意與篇幅
3. 多見於轉述個別觀點或小段落文字

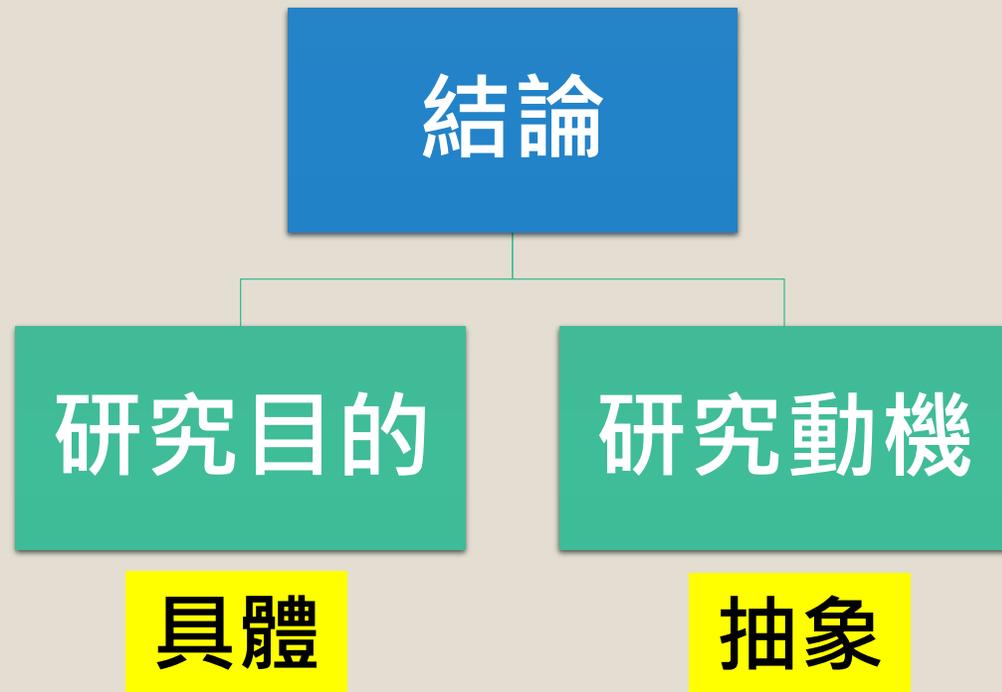
建議以圖示協助；但嚴禁更改作者原意

改述示例：細讀原文

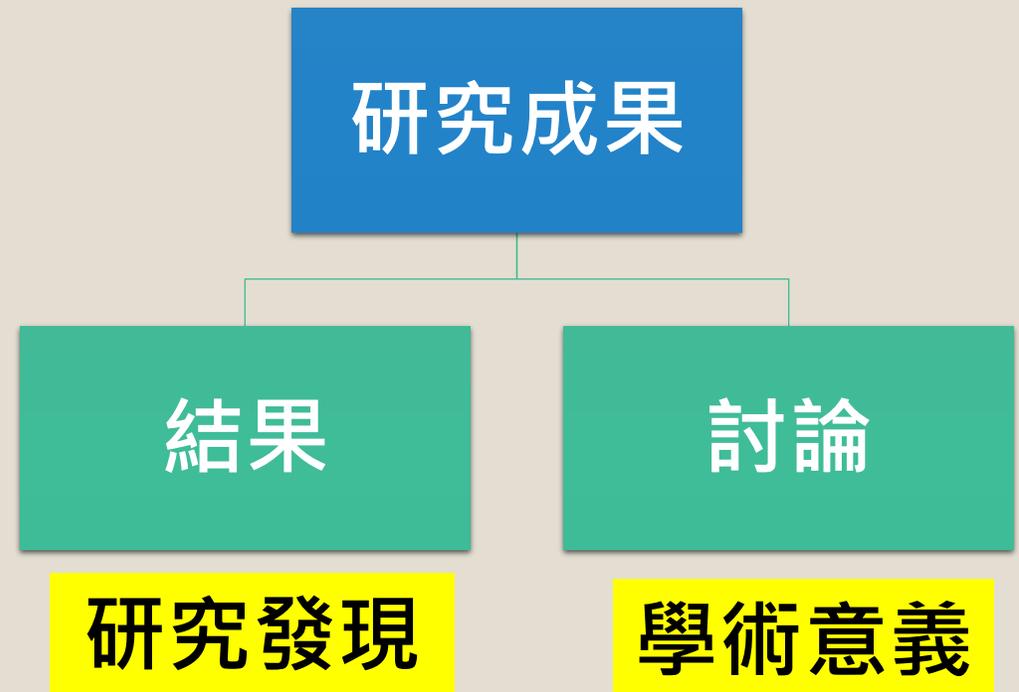
結論有兩個主要部分，第一部分是回應第一章「緒論」中所設定的「研究目的」，逐項檢核每一個具體項目達成的情況，讓讀者知道作者已經一一完成了研究之初訂定的目標。第二部分則回到抽象的層次，回應「研究動機」裡的提案，並進一步延伸「結果」與「討論」中觀察到的現象，帶給讀者更深刻的思考，並總結整個研究工作的貢獻。

改述示例：圖示化原文邏輯

圖一



圖二



改述示例：改述後加入論述

論文的結論是很多人都感到頭痛的一個章節，寫作時常有「話已說盡」之感，因而無從下筆。其實，只要能夠了解結論的寫作結構，就能順利轉寫結論。整體而言，結論的內容與論文前頭的章節內容是對應的，從寫作結構來看，可分成兩個部分去撰寫：一、回應「緒論」的研究目的。二、回應「緒論」的研究動機，並就「結果」與「討論」加以延伸，總結說明整個研究的貢獻。撰寫結論時，只要依序總結鋪陳這些項目，則寫作調理也不難安排。

摘寫示例：劃對重點

台灣的消費者多是在傳統市場選購活雞後，由攤商當場以手工方式屠宰。屠宰方式未經人道致昏，即以利刃切割雞脖子放血，許多雞在尚未斷氣死亡前，就被丟入燙毛池中；雞的糞尿、血水隨意排放，雞毛、雜碎等含有許多微生物細菌的廢棄物也隨意丟棄，販賣現場隨時可見老鼠、蟑螂等「病媒」或「病毒載體」四處穿梭流竄。

傳統市場活禽宰殺方式易使病媒流竄。

改述示例：連結詞與語氣差異

【改1】台灣攤商採取手工屠宰，極為殘忍又不衛生，以雞為例，攤商不僅以利刃直接割喉放血，又將未死的雞隻丟入滾燙的池水中；而隨意排棄的糞血與雞毛雜碎更令販賣現場成為病毒滋生的場域。

【改2】台灣攤商採取手工屠宰，極為殘忍又不衛生，以雞為例，攤商常以利刃直接割喉放血，還將未死的雞隻丟入滾燙的池水中；而隨意棄置的排泄物與血水，更令販賣現場成為病毒滋生的場域。

摘寫與改述示例：詳讀原文

從研究結果可以推論，教師和學生可能會因為彼此具有線上遊戲的共同經驗而有更多互動，而有線上遊戲經驗的教師與這些學生會有較佳的師生關係，因此建議教師應該對於學生所關心、重視的文化有所了解，即使教師並不一定有時間或有興趣親自玩線上遊戲，但是從本研究的結果可以看出，師生具有相似的遊戲經驗可以增進師生間的交流互動，教師也能以良好的關係為基礎，進而對學生的其他面向有所影響，況且基礎教育階段之教師對學生的影響力不可小覷，教師應把握良機。（何靜雯等，2008）

摘寫與改述示例：錯誤的改述

從研究成果可推斷，師生可能會因雙方有線上遊戲之經驗而有更多互動。有進行過線上遊戲活動之教師與學生會有較佳之師生關係，因此建議教師應該瞭解學生關心、重視之文化，即使教師不一定親自玩線上遊戲，但師生具有相似之遊戲經驗可增進雙方互動，教師也能以良好之關係為基礎，進而影響學生之其他面向。基礎教育教師對學生之影響力很大，教師應把握機會。（何靜雯等，2008，頁149）

摘寫與改述示例：較好的改述

何靜雯等（2008）的研究結果指出，有過線上遊戲經驗之教師與學生有較高的互動程度與較良好之師生關係，因此，基礎教育階段之教師若能讓自己有與學生共同之遊戲經驗，用心瞭解學生族群中的次文化，不僅可加強師生互動，亦可藉此友好關係發揮對學生之強大作用力，進而改變學生。

引用文獻資料的方式

作者優先

1. 重要前行研究
2. 延伸討論或擴展論點
3. 易使語氣斷裂

資訊優先

1. 多為背景資訊
2. 用於佐證論述
3. 可讓節奏流暢

引用文獻資料的學科差異

學科	No-integral	integral
生物	90.2	9.8
電子工程	84.3	15.7
物理	83.1	16.9
機械工程	71.3	28.7
行銷	70.3	29.7
應用語言學	65.6	34.5
社會學	64.6	35.4
哲學	35.4	64.6
平均	67.8	32.2

引用文獻資料的常見問題

1. 過度頻繁使用同一篇文獻資料或大量引用文獻資料卻沒有表達自身意見
2. 文獻資料來源有瑕疵或有問題，或文獻並未提及該論點
3. 轉引文獻後並未再次核實
4. 文獻的意見與作者的意見之間界線模糊

引用文獻的常見問題：界線模糊

【例】線性發展模式無法充分解釋性取向的認同發展歷程（劉知安，2001）。

【改1】線性發展模式（劉知安，2001）無法充分解釋性取向的認同發展歷程。

【改2】劉知安（2001）指出線性發展模式無法充分解釋性取向的認同發展歷程。



PART

4

文獻探討 的 寫作策略

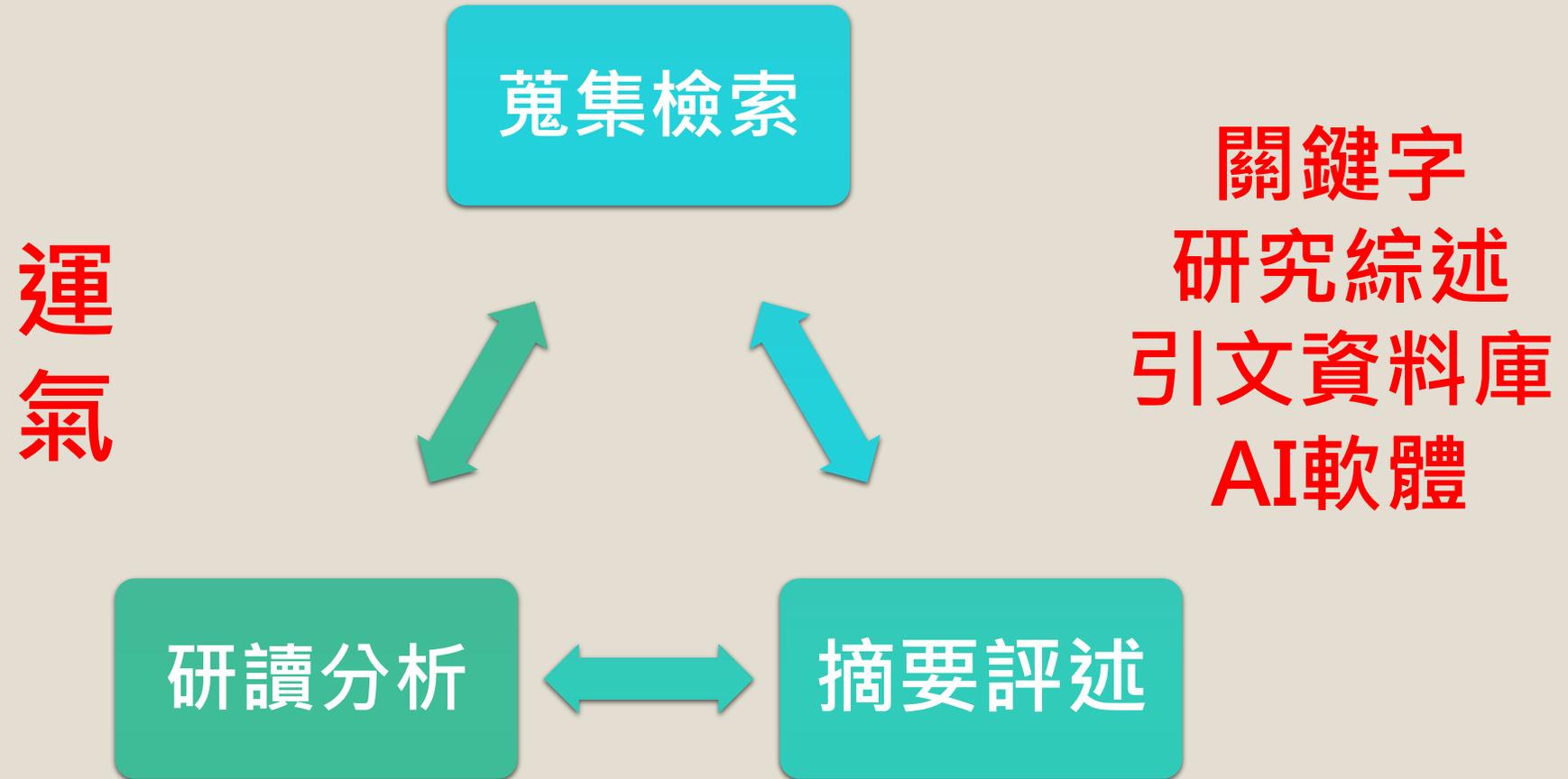
文獻評述的寫作步驟



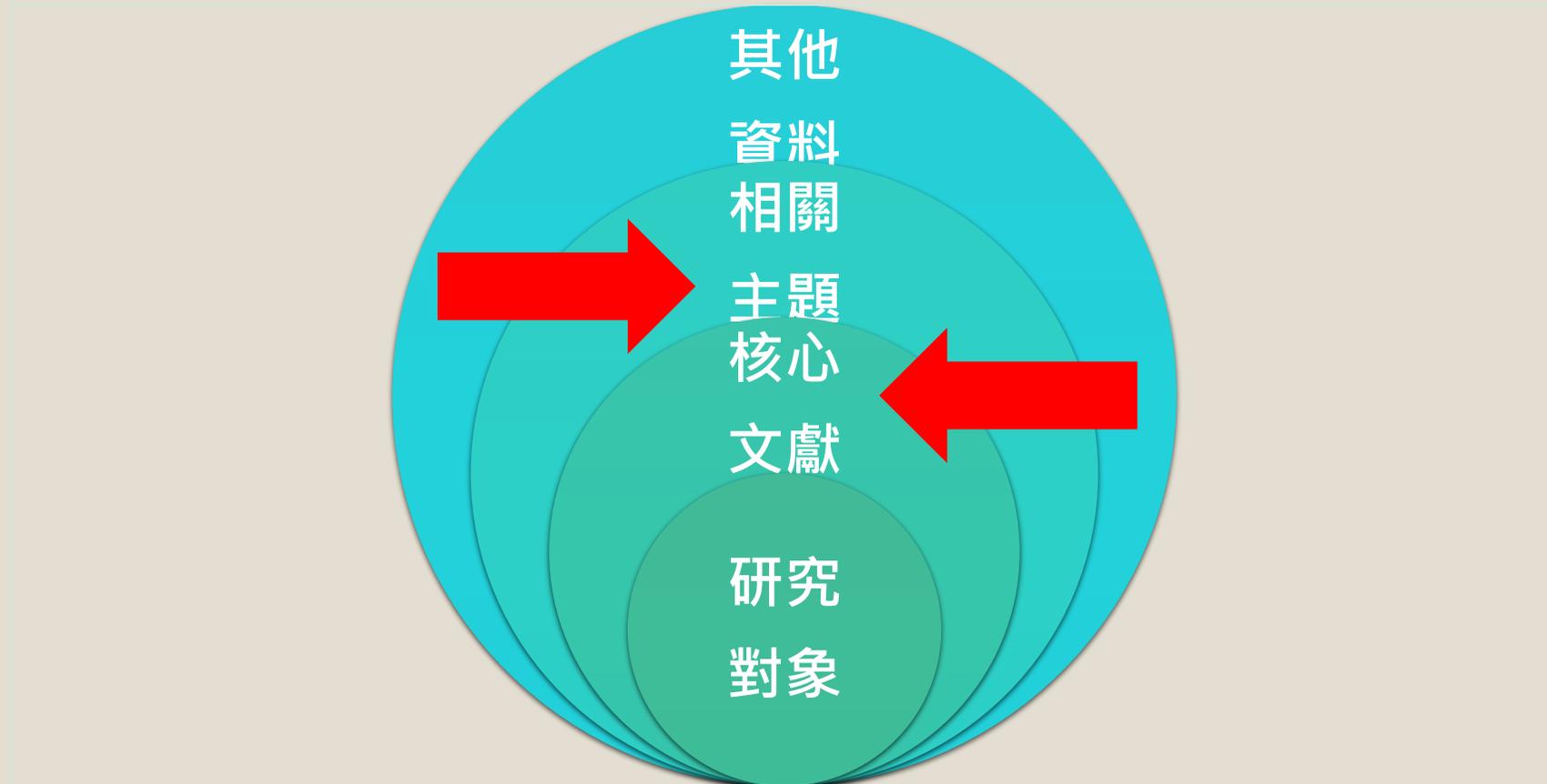
靈魂叩問

請自我評估文獻蒐集的能力？
前行研究數量多 / 少比較好？
什麼時候才可以停止搜集文獻？

文獻評述的自我繁殖



文獻資料的層級分類



概覽文獻資料的秘訣：整合閱讀

從文獻探討中建構自己觀點，並以引用、歸納、詮釋、延伸、演繹、反駁、統整等批判閱讀的方式產生論述。

步驟一：熟悉結構佈局

步驟二：找出難題與主張

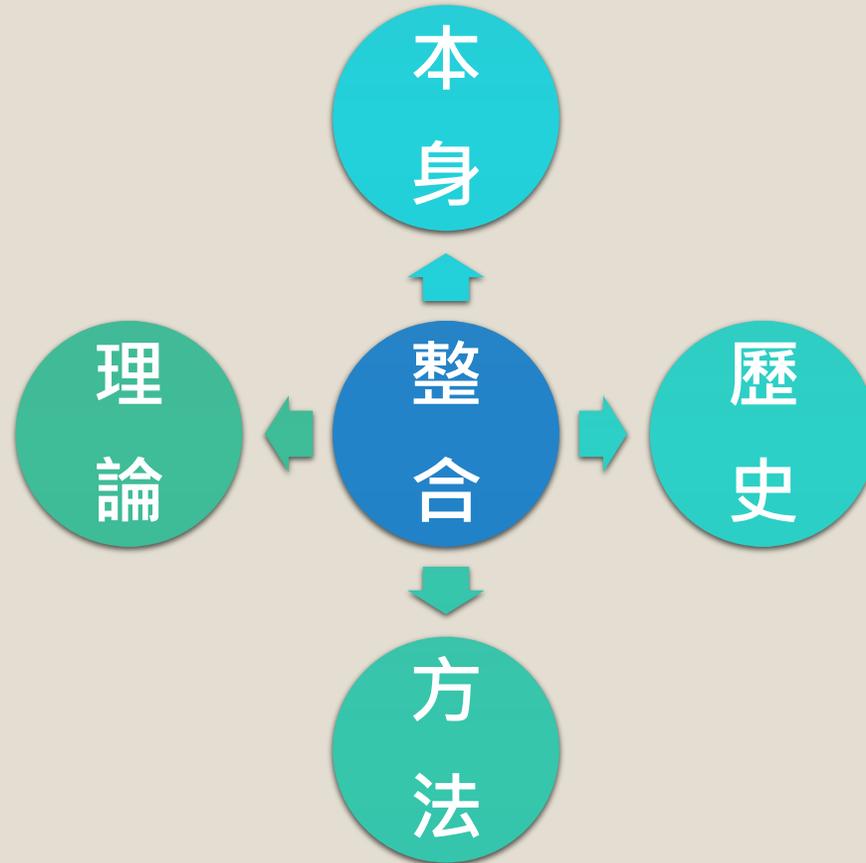
步驟三：辨認次要宣稱

步驟四：瀏覽相關主題

TAKSI的文獻閱讀筆記

1. **T**itle/Subtitle (標題與副標題)
2. **A**bstract (摘要) : 主旨與內容
3. **K**eywords (關鍵詞)
4. **S**ummary (重點整理) : 主要論點
5. **I**mplications (啟發與感想)

文獻探討的向度



文獻資料的內容：再結構化

研究的歷史
背景

當代研究

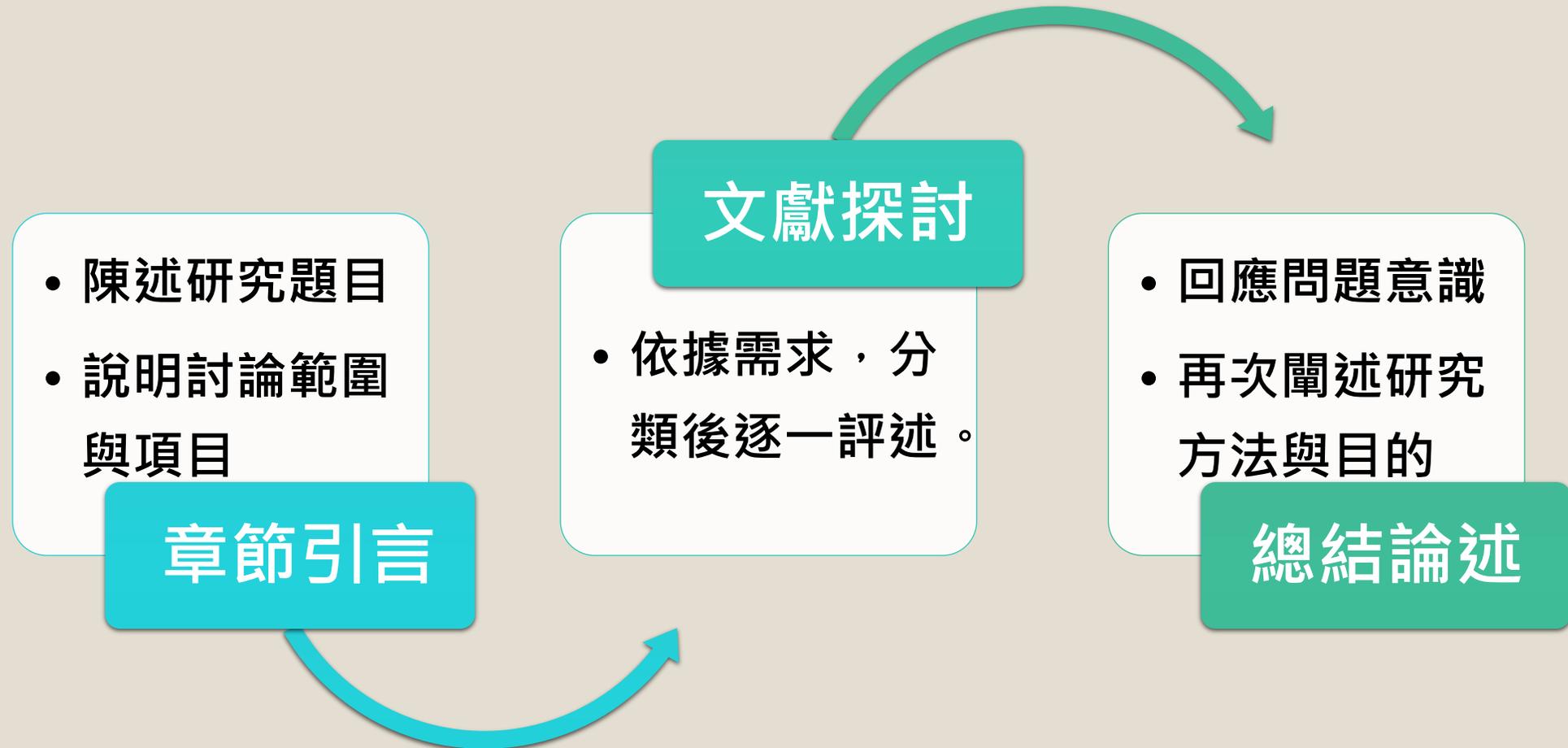
重要理論或
方法

相關的術語
或定義

先前研究的
缺口

研究問題
的重要性

研究評述的基本架構



章節引言示例：關鍵詞

本文擬以「劉熙載宋詞學研究」為題，探討劉氏評論宋詞的向度與旨趣。是故，本節將分以「晚清宋詞學」與「劉熙載詞學」兩大線索進行回顧與考察，而以下僅就近世之中高度相關又具代表性的研究成果為核心。其餘若有涉及本文主題內容並可資參考者，將隨本文各章節徵引、討論之。

章節引言示例：討論範圍

古漢語斷句是自然語言處理的問題，有幾項自然語言處理的典型議題，對本研究來說，頗有借鏡的價值。所以，我將討論中文斷詞（Chinese word segmentation）、句式邊界偵測（sentence boundary detection）、詞性標記（part-of-speech tagging）等議題目前的發展，以及這些領域的研究成果中，對斷句研究有所幫助的層面。

章節引言示例：聚焦主題

鄭伯壘在華人企業組織中的臨床觀察與研究，發現華人領導者會對不同的部屬，有著差別對待的現象，並且進一步提出華人差序式領導的概念。然而領導者對部屬的差異對待並非華人所獨有的現象，早在七〇年代，西方學者就關注到領導者並不會對所有部屬一視同仁，而有著垂直對偶連結的觀點，並將此視為一種關係領導的形式。儘管如此，華人的差序式領導與西方的關係領導概念，卻有著不同的發展背景與文化脈絡，而在領導意涵上亦有所差異。為了清楚說明華人差序式領導的意涵，本文將先回顧華人差序式領導的文化脈絡與其概念發展，接著再回顧西方關係領導的發展與內涵，以釐清兩者之間的異同。

章節引言示例：排除文獻

由於本研究重心乃是針對閱讀理解與寫作能力表現的相關性做檢視，因此，文獻探討部分將以討論雙語學童閱讀理解與寫作能力之間關聯性的相關文獻為主。關於雙語間口語表達、聽力理解的關係、雙語間閱讀理解與雙語間寫作的過程或策略使用的相關性研究，以及閱讀型態或閱讀量如何影響寫作表現等，因與本研究旨趣無直接關聯，故不納入文獻探討部分做討論。

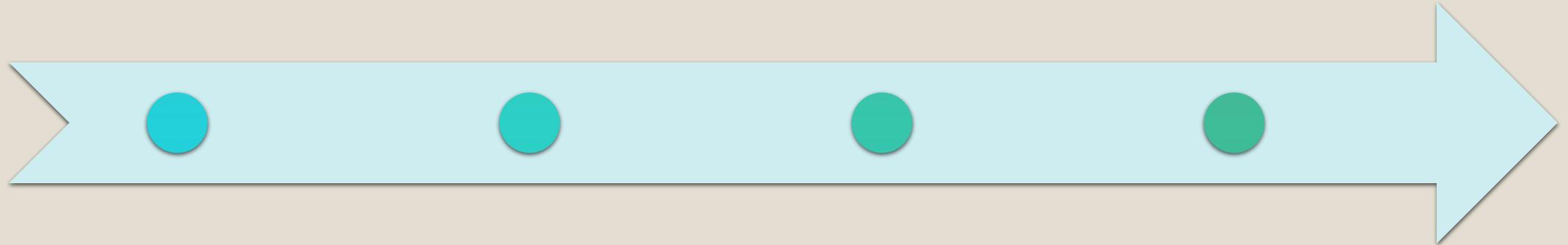
章節引言示例：補充與分類

宋詞學濫觴於宋，成果甚夥，自難逐一評述。本文既以「清代宋詞學」為題，探討清人評論宋詞的向度與旨趣，相關研究的貢獻 / 侷限便是首要關切之處。然而有清一代前後縱橫二百多年而宋詞學又牽連廣大，故既有成果堪稱浩如煙海。職此，下文根據前行研究的「問題意識」與「方法取徑」分成三項逐一說明，以清眉目。第一類……；第二類的對象是……；第三類則是……。由於篇幅有限，本節僅討論高度相關且具代表性的研究成果；至於其餘可資參考者，將隨後文各章、節徵引。

文獻探討的架構設計：時序發展

1990

2010



2000

2020

文獻探討的架構設計：相關程度



文獻探討的架構設計：領域範疇

子題一

子題二

研究主題

子題三

子題四

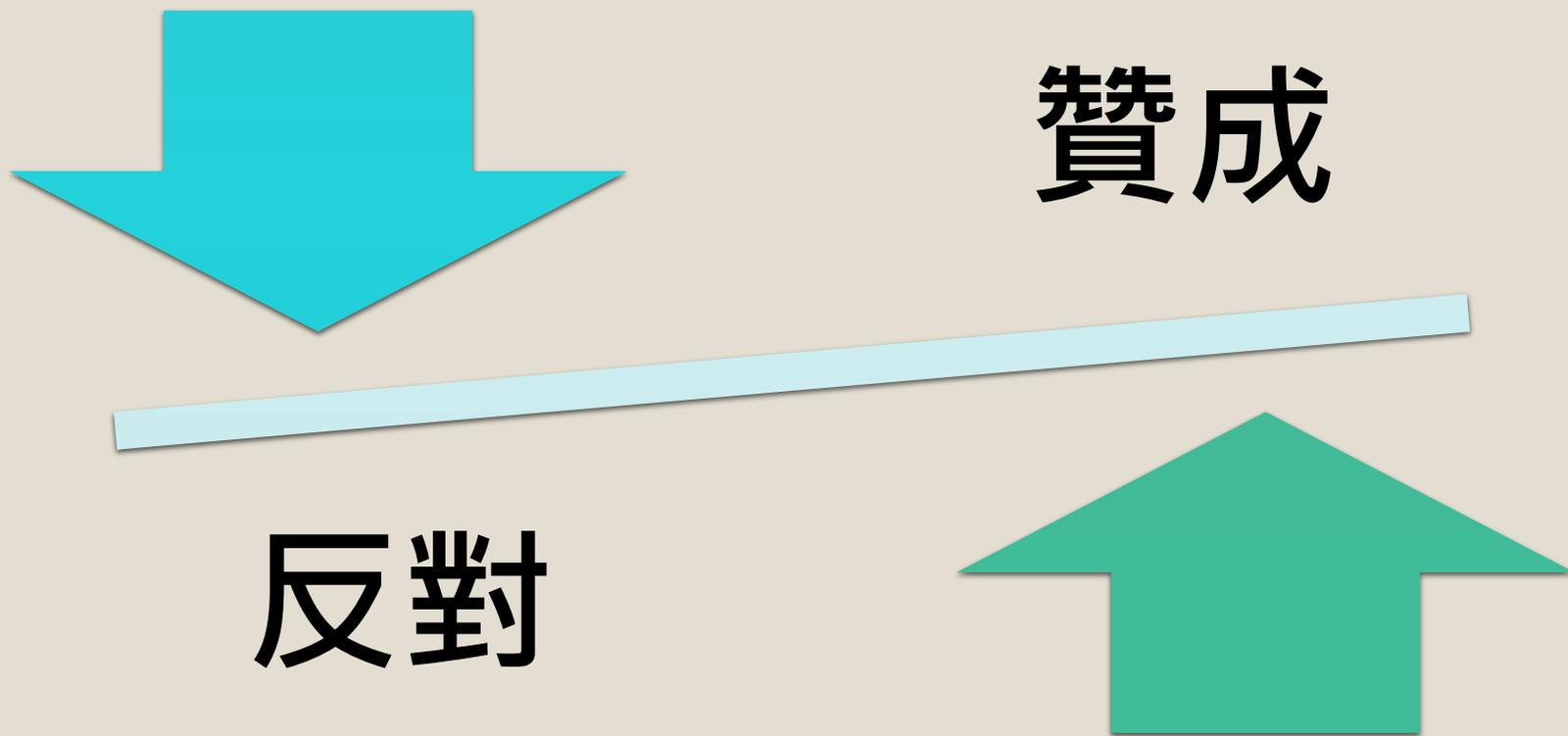
文獻探討的架構設計：借鑑國際



本土研究

國外發展

文獻探討的架構設計：爭議對照



個別標題下的寫作技巧：旅遊觀光

指出研究現況或描述主流趨勢



以特定文獻配合自身論點



分析因果或總結貢獻

寫作示例

要檢驗經濟獨立假說是否成立，優先必須取得的資訊自然是「女性是否就業、是否參與有酬市場勞動」。相關文獻根據長期追蹤或回溯性調查資料的分析顯示，處於就業狀態之女性確實具有顯著較高的離婚機率（Hiedemann et al. 1988；Spitze and South 1985；Jalovaara 2003）。Poortman and kaimijn（2002）進一步區分全職與兼職兩種就業型態，結果顯示真正具關鍵影響力的仍是全職工作，兼職就業的影響並沒有那麼明顯。

寫作示例

然而，有些研究者也承認，在詮釋「女性就業—離婚」兩者之間的正相關時必須相當小心，因為有研究顯示，當女性在感覺婚姻不穩定時，會提高參與勞動市場的機會（Johnson and Skinener, 1986）。Schoen et al. (2006) 分析美國的兩筆長期資料也發現對婚姻感到較不快樂的女性，之後有較大的機會進入勞動人力市場全職就業；而就業之後，與一般理論所預期相反地，妻子的全職就業，反而會提高婚姻的穩定度。這樣的結論，一方面提醒了我們「女性就業—離婚」之間的正相關未必是由於「女性經濟獨立」產生了影響，其因果關係也很可能是反方向的；另一方面，等於也提供了「女性就業—婚姻穩定」這項與經濟獨立假說相反的結論，轉而支持Oppenheimer所提出的新婚姻理論。

寫作示例

在基質應用上，近年來學者嘗試以牡蠣殼作為礫間接觸低成本、高效率的材料選擇。牡蠣殼主要是牡蠣養殖所產生的副產物，在養殖當地常造成環境衛生的問題（Curtis，1950），然而其多孔隙與生物附著特性，正適合作為礫間接觸的淨水介質。在相關研究上，Volodymyr等人曾發現牡蠣殼上的生物膜生物群落多呈現垂直瘦長的型態，……；2008年，Park和Polprasert進行以牡蠣殼作為地下流人工濕地濾材的效率研究，結果得到……同年底，郭正翔於二重疏洪道內設置牡蠣殼礫間接觸模場，進行效益分析，結果顯示……。綜合上述牡蠣殼的水質淨化效率，以及其低成本應用的經濟價值，應用牡蠣殼進行礫間接觸水質淨化實為一具有潛力的自然處理水質淨化工程應用。

總結論述的寫作要點：承上啟下

總結文獻探討的意義

他們做（對 / 錯）了什麼？沒做什麼？

回應問題意識，確保論題開展無庸置疑

我要做什麼？我還能做什麼？

開啟下節研究進路的關鍵

我要怎麼做才能跟他們不一樣？或是比他們離「真理」更進一步？

總結論述示例

總結以上大量的西方文獻回顧，我們發現「女性就業或經濟能力對於離婚機會的影響」，牽涉著整體社會脈絡的變遷……。但從這批豐富文獻所提供的蛛絲馬跡，我們至少可以確定，女性就業與經濟能力對離婚機會的影響，並非是與否即能夠回答的簡單答案。……

有趣的是，當西方文獻不斷地反覆檢驗相關理論觀點，並指出現象的複雜性時，臺灣少數幾份相關研究倒是得到了女性就業及薪資所得提高離婚機會的分析結果，進而宣稱經濟論相當得到支持（徐美1988；黃建忠等2000）……

以上文獻結論之比對，進一步帶出許多疑問：臺灣已婚女性之參與勞動市場，對於婚姻的穩定性究竟是否具任何影響？……

引言



文獻探討示例

相較於傳統的殺菌方式，安全性是電解水最大的優勢。經許多醫院臨床測試，電解水對眼睛、皮膚、口腔、食道、胃黏膜等，並不會造成刺激與傷害，且作用後會迅速還原為普通水，不會造成殘留或環境污染種種的問題，因此在使用上極為方便且安全（吳，2002）。在美國，近年也將電解水應用於傷口受細菌感染而潰爛之糖尿病患者。過去糖尿病患者往往因為傷口感染的潰爛需要截肢，而臨床的實驗證實，經由沖洗及浸泡電解水可以有效地針對傷口感染處消毒殺菌，使糖尿病的潰瘍傷口感染情況改善，因而加快傷口癒合（Bongiovanni，2006）。

摘要

摘要

文獻探討示例

Liao等人 (2006) ，以大鼠作為實驗對象，比較飲用濃度為50 mg/L次氯酸水與飲用RO水的老鼠，經數月實驗後，兩組老鼠的體重 並無明顯差異。而Mana (2003) 將大鼠分為實驗組及對照組，比較吸入不同濃度 (6~24 mg/L) 之霧化次氯酸水溶液與自來水，檢測其血液樣本之肝功能、代謝功能、腎機能的改變，結果顯示此兩組間並無明顯的差異。

上述研究顯示，不論是臨床上的測試，或是動物實驗上的試驗，均證實正確地使用電解水，不論由空氣吸入、飲用或前述傷口處理的皮膚接觸，都不會造成動物健康上的不良的影響。

摘要

摘要

評述

文獻探討示例

連結問題意識

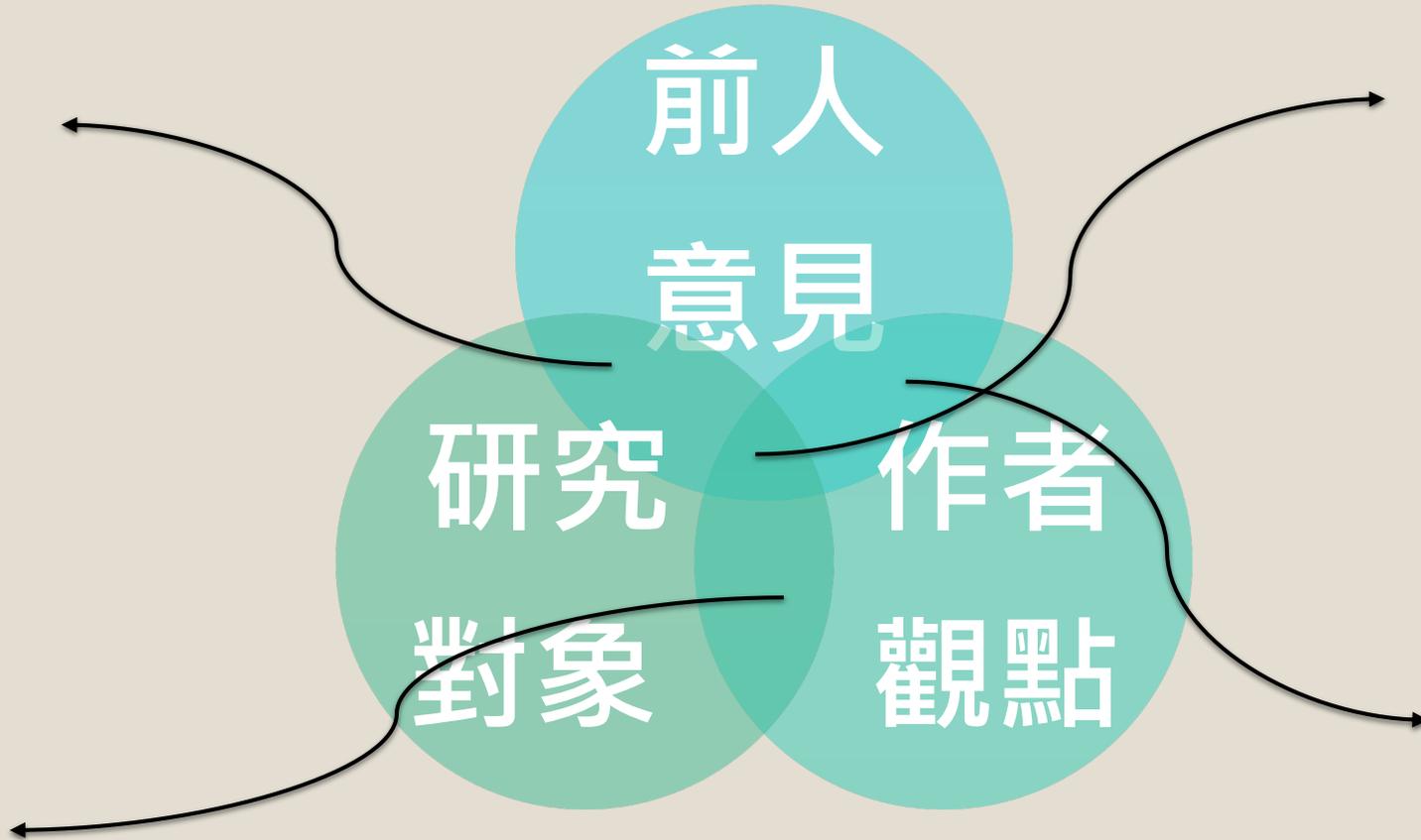
由以上文獻可知，電解水有效的滅菌力與使用上的安全性，顯示了電解水於消毒應用上的潛力。除此之外，電解水的製作原料只有鹽和水，製作過程也只需要通電，具有操作成本低廉和操作過程安全性高等優勢，使得電解水在醫療衛生、生物產業、與食品處理之應用都極具研發價值。其中，無隔膜電解水不含有隔膜電解水強酸強鹼的特性，實用價值與應用範圍更大。因此本研究將深入探討無隔膜電解水的製造特性，並研製具實用價值的無隔膜電解水設備，以期擴展此滅菌技術之應用。

凸顯研究價值

文獻探討的寫作訣竅：作者的聲音

整理報告

自言自語



學術論文

吵架筆戰

呈現文獻邏輯以表達論文立場

【例四】1990前期一些文獻（a.b,c）多指出……，然而H卻從……方向指出這些推論的問題，認為……

【例五】另一方面，F則指出……

【例六】A與B都證實這兩者之間的正相關，C亦總結認為……

【例七】藉由A的發現……，B進一步主張……，C再由此出發，認為……

呈現文獻邏輯以表達論文立場

1. A延續B的洞見，考察……。針對C的理論觀點，D提出了……另一種立場的主張。E理論流派的討論集中在○○○，較少受到留意的是F等人的XXX經驗研究發現……其結果是……。不同於G理論的解釋，H發現……認為……。
2. 不論是○○或XX，其實最重要的因素是@@。雖然A與B也關注……但他們卻未探討……意即……。C的分析則偏重在……從而忽略了……。我認為應該加上##。
3. 在這點上，甲是這樣說的，而我覺得這個觀點的意義在於……，乙則針對A說了……，我覺得他忽略了B，或者可以藉由考慮C來補足；而丙在另一個層次上提供了一個可能的解決……。

建立前人文獻與論文主題的連結

從現有文獻指出貢獻或其重要之處

1. ○○對這個議題有深入討論，指出……。他的觀點正好提供我們……
2. 根據上述文獻，可以得知生育率的高低應受國民平均教育程度的影響。由此，我們將嘗試了解，教育程度究竟是如何影響生育率？

建立前人文獻與論文主題的連結

從現有文獻指出研究缺口

1. 雖然相關研究（A，B）指出咖啡引致心血管疾病之可能，但其未考慮其他相關因子……，尚無定論。因此，有必要更進一步探討……。
2. 換言之，「減碳救地球」議題爭議不休，尚待更多實證研究釐清……為此本研究擬從……切入

文獻間的聯繫與評述

指出文獻間的事理邏輯關係

對比文獻

A 指出，然而 B 卻……

觀點相似，或研究方法相似

A 指出，此外 B 亦從……

例：喝咖啡導致骨質疏鬆（A，1987）。與此持同樣觀點(與此相似)，另一份大型研究（B，1992）指出

文獻間的聯繫與評述

指出文獻間的事理邏輯關係

相類的研究，但B較A更深入，或方法更好

A……，另一份研究進一步指出

以國家區域研究為話頭，引出文獻

英國方面的研究，Harper (2000) 使用National Child Development Study (NCDS) 的資料，研究長相、身高和體重對薪資和結婚機率的影響

區塊間的事理聯繫

分類、分期前人研究

(咖啡與健康的相關研究) ，早期研究取向多注重咖啡對健康的負面影響，像是咖啡因致使心血管疾病 (A,1968 ; B,1970) 、骨質疏鬆 (B , 1982) 、睡眠障礙 (C , 1976) 等。自1990年代起，學者逐漸注意到咖啡對健康的正向影響。如D (1994) 的大型追蹤調查，證實咖啡能有效減緩老化現象，E (1992) 的實驗指出咖啡能預防動脈硬化。

區塊間的事理聯繫

對照文獻觀點

要檢驗經濟獨立假說是否成立，優先必須取得的資訊自然是「女性是否就業、是否參與有酬市場勞動」。相關文獻根據長期追蹤或回溯性調查資料的分析顯示，處於就業狀態之女性確實具有顯著較高的離婚機率（Hiedemann et al.1988; Spitze and South1985；Jalovaara2003）……

然而，有些研究者也承認，在詮釋「女性就業—離婚」兩者之間的正相關時必須相當小心，因為有研究顯示，當女性在感覺婚姻不穩定時，會提高參與勞動市場的機會（Johnson and Skinener，1986）。

一方面，有不少文獻指出……另一方面也有文獻指出……

區塊間的事理聯繫

對照文獻觀點

雖然許多研究都指出都市發展會導致水災惡化，也試圖研擬各類減災措施，但是災害並非機械論般的說法，是由一連串自然與社會條件的連鎖反應所造成的偶然事件，每次災害事件都有其都市發展的背景。因此在既無法讓災害再一次發生，也沒有能力模擬出同一場災害實況的前提下，笹本正治（1994）認為必須從過去災害事件著手分析，才能正確理解災害與環境的關係。

區塊間的事理聯繫

比較文獻優劣得失

自然語言處理可以從方法上概分為rationalist和empiricist這兩類。在1960到1985年之間，rationalist方法是自然語言處理的主流。……

empiricist方法則是以機器學習的框架建立推論模型。……由於empiricist方法是近年來自然語言處理的主流，在主要的議題上有很好的成果，因此，在本研究中，我也依循empiricist方法，以機器學習的架構，設計斷句模型。

加入引語與修飾詞表達態度

【例10】根據上述文獻，可以推測……

【例11】○○對這個議題有深入討論，指出……這個說法可以作為本文的出發點

【例12】如同○○指出，

【例13】○○的研究提出十分有力的假設

【例14】○○聲稱這是因為

【例15】研究推測可能是因為

【例16】○○相信其中的問題是在於

不同引語動詞的態度

中立或贊同	持保留態度	批判他人
討論、描述、說明	相信、堅信	不認同、駁斥
指出、指陳、點出	推測、推論	撻伐、批判、
解釋、詮釋、闡釋	聲稱、宣稱、主張	反駁、反對、否定
認為、表示、證實	斷言、判定、	指出瑕疵、修正
發現、找到、釐清	估計、評估、考量	懷疑、存疑、質疑
檢視、分析、覈查	結論、結果	忽略、警告、提醒
比較、對照、考察	以為、	補充
認同、同意、總結	隱含、回應	好奇

文獻探討的階段性任務

概略

第一階段：文獻初探

修正想法或獲得知識，目的在瞭解研究現況

展題

形塑問題意識、產生研究假設

第二階段：批判閱讀與分析

聚焦具體問題，並建立自身研究與其他論文的連結

特定



PART

5

問題與討論