

學術投稿不踩雷— 認識掠奪性期刊/研討會

數位與系統組 周怡君專員

一、前言

事情是這樣的……身為學校新進教師的小明好不容易完成了一篇研究論文，為了能順利升等，他急切地想將論文發表在學術期刊上。恰好此時，他收到了一封國際期刊的徵稿邀約。這家期刊的名稱似乎有些熟悉，與他之前參考過的學術文獻所刊登的期刊名稱相似。雖然對於期刊如此積極的徵稿態度和廣泛的收錄範圍感到疑惑，但對方熱情的回覆和快速處理投稿流程，讓他稍稍放下心來。儘管論文處理費 (Article Processing Charges, APCs) 偏高，但期刊宣稱可以加價快速審稿，並將論文刊登在下月出刊的刊物上，這讓小明感到十分心動。他毫不猶豫地支付了費用，並如期在期刊官網上看到了自己撰寫的論文。

然而，他很快地發現期刊的網頁設計粗糙，聲稱英國國際期刊但出版地卻在印度。審稿編輯委員的資訊也疑點重重，部分委員甚至已經退休或是任教學校的網站上查無此人。經同研究室的小華提醒，小明才意識到自己可能誤投了掠奪性期刊 (Predatory Journals)。他驚訝地發現，這本期刊並未獲得學校的認可，甚至被批評審稿不嚴謹。辛苦近一年的研究成果就這樣付諸流水，小明後悔不已。他深刻體會到，在投稿前應該多諮詢同儕意見，並仔細查驗期刊的相關資訊，以免落入不肖期刊出版商的陷阱。

學術期刊是學術傳播重要的媒介之一，透過學術期刊的發行，學科知識得以廣傳並產生影響力。各領域專家學者無不想藉由學術期刊或研討會發表學術論文，據以獲得研究升等與學術成就的積累。然而，歷來傳統嚴謹的學術期刊發行，除了學者背後長期的研究歲月，一旦被出版商接受還得經歷一連串的同儕審查並據以修改，至少還得經歷數月的時間。

21 世紀初在開放取用 (Open Access, 簡稱 OA) 出版形式興起後，強調資訊的自由流動，提倡資訊在公開的網路上可被免費取用，改變了傳統學術出版的模式，也讓不肖出版商 (集團) 看見商機，利用了研究人員的信任與不察，以獲利為最終目的 (收取論文處理費)，籌辦低品質的 Open Access (OA) 期刊或研討會，也因而造成掠奪性期刊/研討會這類學術陷阱的產生。

二、定義

所謂掠奪性期刊 (Predatory Journals)，是開放取用 (OA) 出版形式興起後出現的現象，指的是不良期刊出版商 (集團)，利用研究人員急於投稿的需要，以快速審稿作為號召，收取一定金額的論文處理費 (APCs) 賺取利潤，提供虛假的影響係數 (Impact factor) 及出版資訊，甚至造假相關資訊吸引投稿，缺乏公正同儕審查機制和編輯服務，這些不良期刊所造成的低學術價值 (虛假的學術聲譽)，不僅無法達成學術交流目的，還可能傷害研究人員的個人學術聲望，並浪費國家整體的學術資源，近期出現的掠奪性研討會 (Predatory Conferences) 也採

取類似手法進行操作。

三、特徵

整理並歸納掠奪性期刊／研討會常見的特徵，提供參考辨識。但需留意的是，並非所有掠奪性期刊／研討會都符合下列特徵，且符合特徵的期刊也不一定為掠奪性期刊（例如：新興期刊或發展中國家出版刊物）／研討會，研究人員投稿學術期刊或參與研討會前應謹慎評估，才不致誤入陷阱。

（一）掠奪性期刊常見特徵

1. 誠信與透明度

- 期刊名稱與某些正規期刊名稱相似，或冠上「國際」、「國家」名稱（例如：USA、British、International Journal、European Journal 等），但實際上查核期刊出版地與刊名，可能並未與該期刊所聲稱的相同。
- 偽稱被收錄於知名學術資料庫（例如：JCR、Scopus），並聲稱有高期刊影響係數（Impact Factor）。
- 營利為導向，收取高額論文處理費（APCs）或未明確列出費用。

2. 投稿與審查程序

- 廣發廣告信件鼓勵投稿，且可透過電子郵件投稿而非透過投審稿系統。
- 審查流程過於草率，時程過短，或投稿後立即接受。

3. 網站與公告真實性

- 官方網頁簡陋、功能不齊全、內容有拼字或文法錯誤。
- 未明確提供出版社的資訊，或使用非機構性的電子郵件信箱。

4. 範疇與專業性

- 除少數跨領域期刊外，收錄之論文主題過於廣泛或同時包含數種領域。
- 未列出期刊主編、編輯委員會或審查委員會（甚至可自行推薦審查委員），或期刊編輯群名單造假。
- 卷期出刊頻率不固定，或出刊頻率視是否收到稿件而定。

（二）掠奪性研討會常見特徵

1. 誠信與透明度

- 研討會未受任何學術團體或個人資助，所有利潤來自與會者。
- 參加費用未明確列出，若取消報名，費用不予退還。
- 研討會未如期舉辦，或因不明原因取消活動。
- 未明確提供主辦方資訊，或使用非機構性的電子郵件信箱。
- 不需到現場也可領取研討會的發表證明。

2. 投稿與審查程序

- 廣發溢美之辭的邀請函吸引毫無戒心的年輕研究人員。
- 徵稿範圍與研究者本身領域無關。
- 同儕審查機制不明或承諾快速通過審查流程。

3. 網站與公告真實性

- 網頁上的研討會名稱與正規研討會名稱雷同。
- 邀請函或研討會報名網頁有拼字和語法錯誤。
- 主辦方在數個城市或線上平台舉辦多場研討會。
- 強調會場在知名觀光地並誇大晚宴和旅遊行程
(重點放在晚宴和旅遊行程，而非研討會探討的主題)。

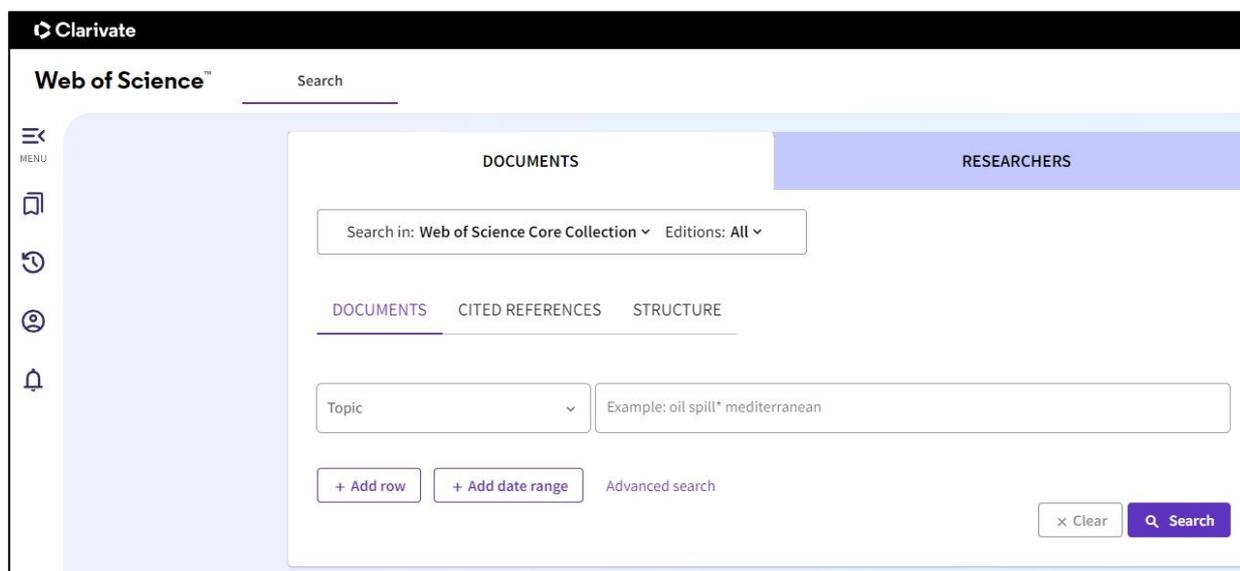
4. 範疇與專業性

- 研討會主題過於廣泛，且缺乏專注焦點。
- 要求受邀者發表與研究主題無關的演講。
- 議程安排不順暢且出席率偏低。
- 誇大研討會規模及講者資訊，並且難以查證。
- 強調研討會論文將刊登於知名學術期刊上(但實則為掠奪性期刊)。
- 刊登的論文品質低劣，學術價值不高。
- 未經許可於議程中使用知名學者的姓名。

四、期刊檢核工具

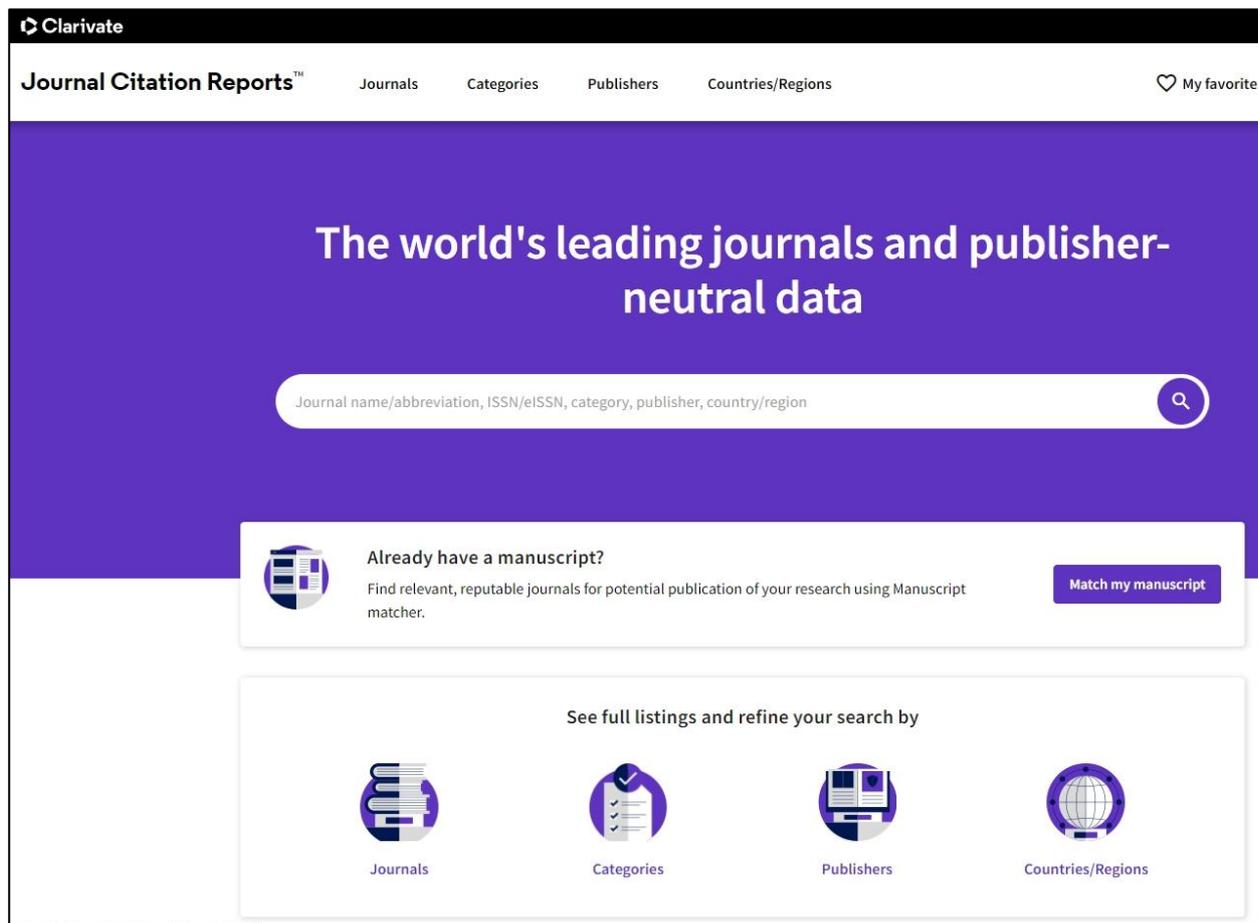
為協助研究人員更有效地選擇合適的期刊投稿，下列將介紹幾種期刊檢核工具(平台)來確認期刊品質。透過這些工具(平台)，研究人員可客觀地進行評估並根據自身需求選擇合適的期刊投稿，最後再依「Think.Check.Submit.」提供的「掠奪性期刊自我查核表」自我審視是否確認投稿，及「Think.Check.Attend.」提供的「掠奪性研討會自我查核表」評判是否參與研討會。

1. **Web of Science (WOS) 資料庫**：利用 WOS 資料庫可查詢 SSCI (社會科學領域)、SCIE (科學領域)、A&HCI (藝術人文領域) 學科領域收錄之重要期刊，瀏覽書目和引用資訊，透過參考文獻之間的連結，快速獲得主題關聯性，藉以獲知高品質研究的期刊。



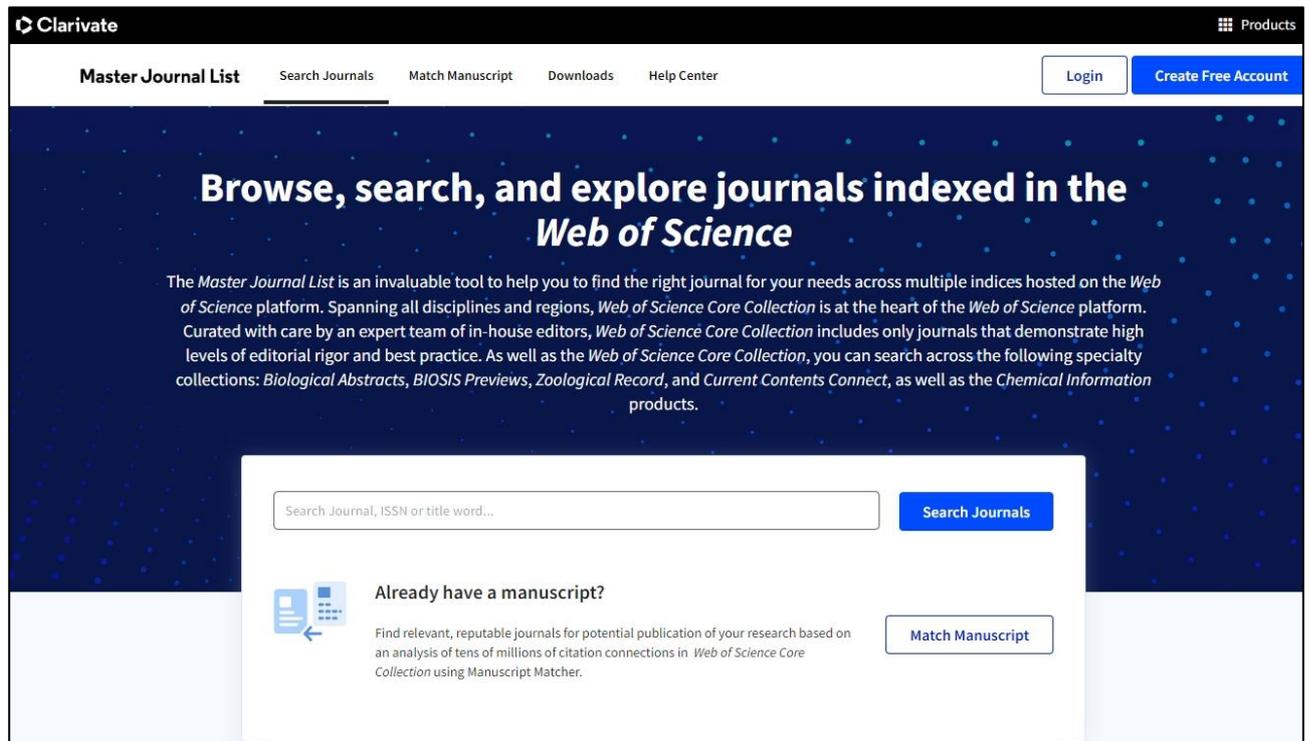
【圖 1 Web of Science (WOS) 資料庫—可於本校圖書館檢索系統查詢】

2. **Journal Citation Reports (JCR) 資料庫**：可查詢全球學科領域中具知名度之學術期刊的影響係數 (Impact Factor : IF)，藉以對期刊進行評價和比較。



【圖 2 Journal Citation Reports (JCR) 資料庫—可於本校圖書館檢索系統查詢】

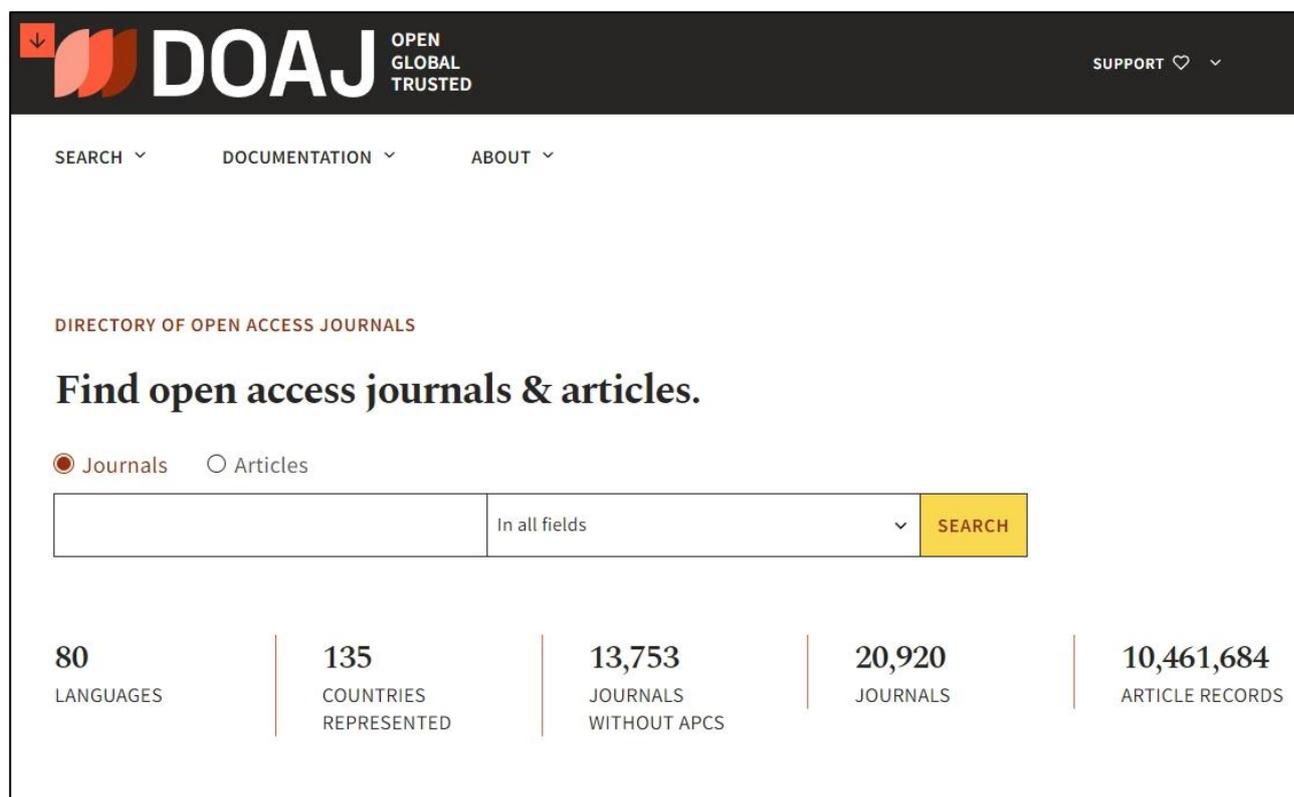
3. Master Journal List 平台¹：可查詢 WOS 資料庫收錄之期刊，包括尚未有影響係數（Impact Factor：IF），但已先被 SCIE 和 SSCI 收錄的期刊。



【圖 3 Master Journal List 平台】

¹ Master Journal List 平台網址為 <https://mjl.clarivate.com/home>。

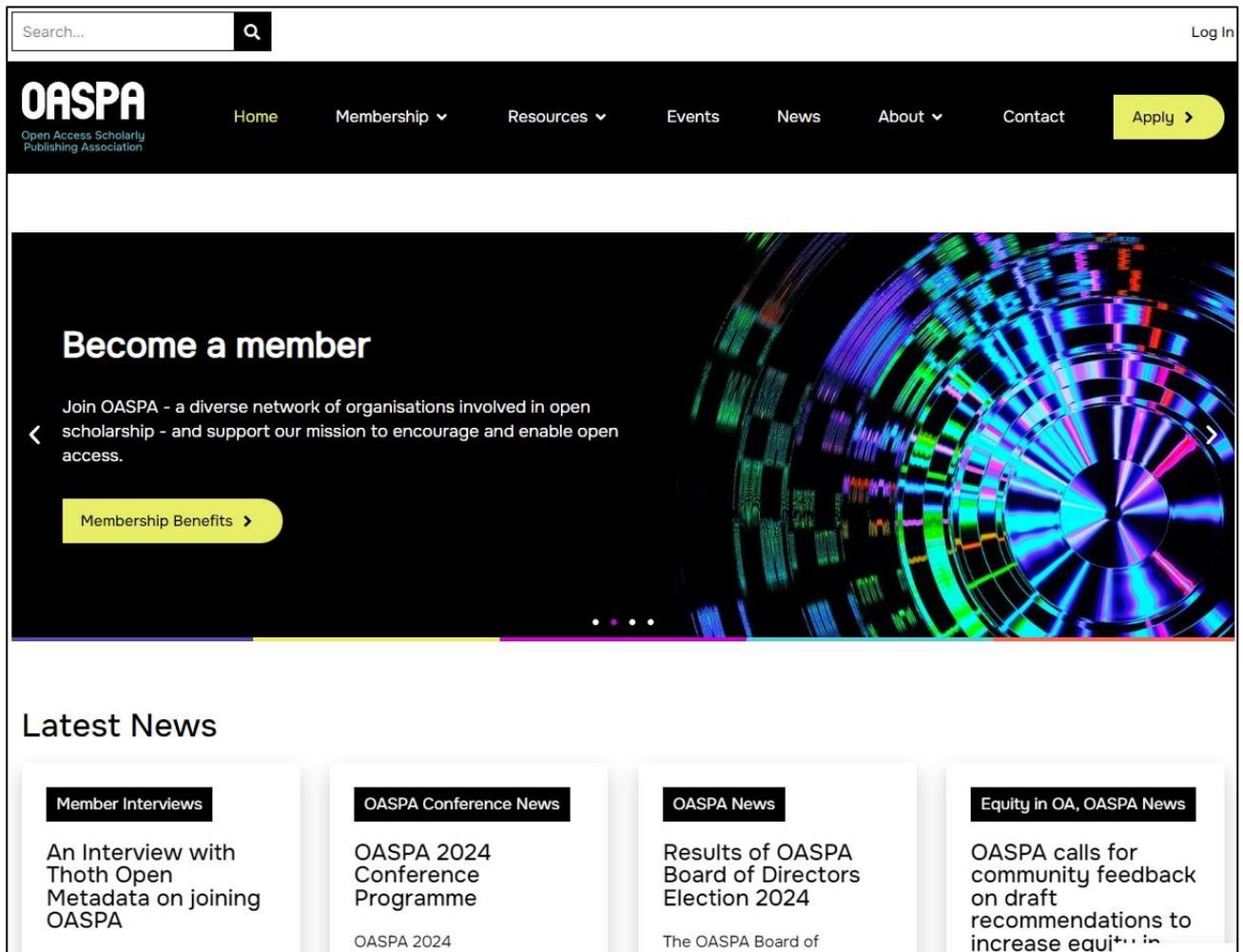
4. **Directory of Open Access Journals (DOAJ) 開放取用期刊指南平台**²：為一非營利、非官方，致力於提供高品質、可信賴、符合開放取用精神，且擁有同儕審查機制的期刊目錄索引及全文。此平台匯集經同儕審查的開放取用（OA）期刊，允許讀者免費瀏覽、下載和引用文章。



【圖 4 Directory of Open Access Journals (DOAJ) 開放取用期刊指南平台】

² Directory of Open Access Journals (DOAJ) 開放取用期刊指南平台網址為 <https://doaj.org/>。
東吳大學圖書館館訊第 58 期電子報（2024 年 11 月）

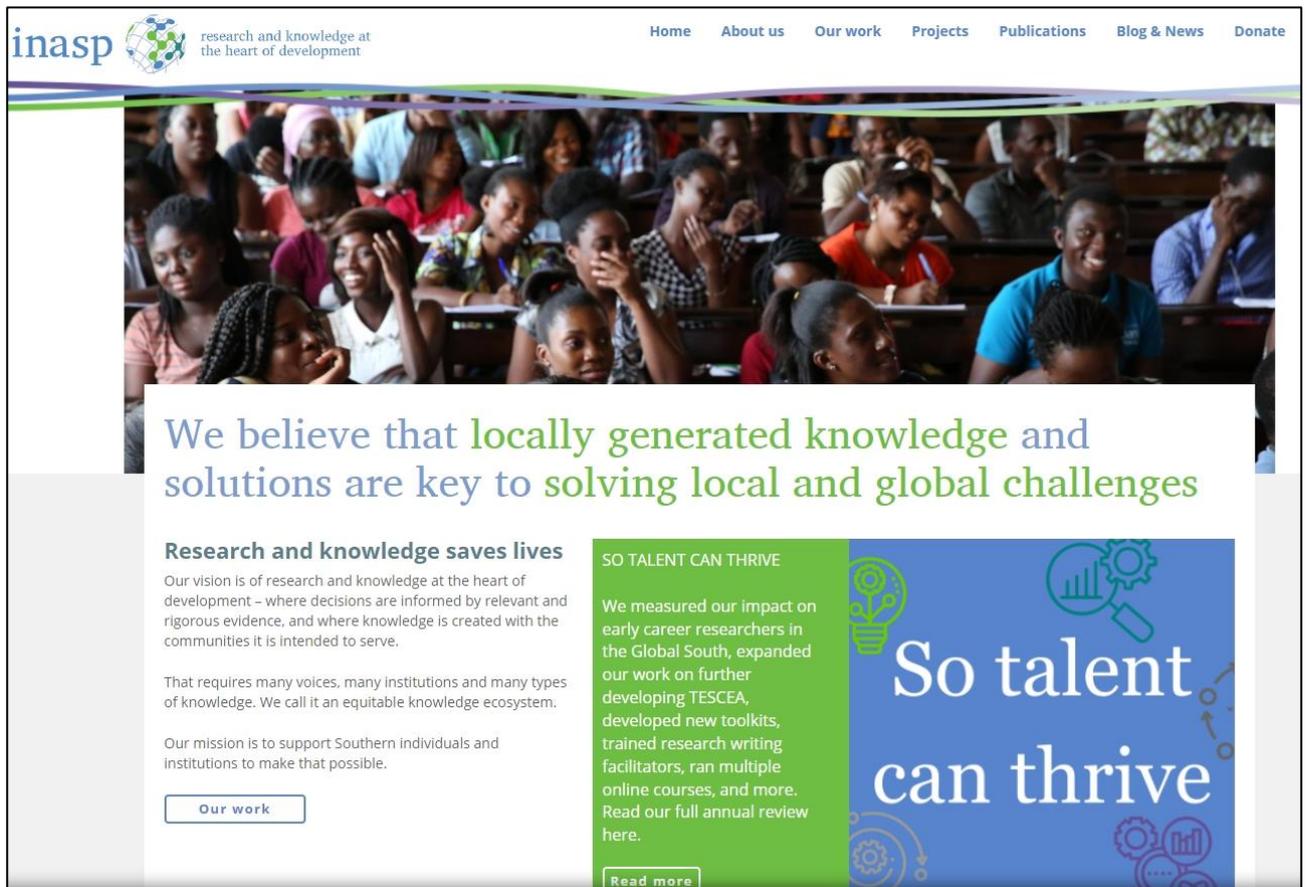
5. The Open Access Scholarly Publishers Associationn (OASPA) 開放存取學術出版社協會平台³：此協會是一個由開放獲取期刊和圖書出版商組成的非營利性行業協會，可透過此平台查詢具開放存取（OA）的學術出版社（集團）。



【圖 5 The Open Access Scholarly Publishers Associationn (OASPA) 開放存取學術出版社協會平台】

³ The Open Access Scholarly Publishers Associationn (OASPA) 開放存取學術出版社協會平台網址為 <https://www.oaspa.org/>。

6. International Network for the Availability of Scientific Publications (INASP) 平台⁴：
可查詢孟加拉、尼泊爾、斯里蘭卡、中美洲或蒙古等地區出版之電子期刊。



【圖 6 International Network for the Availability of Scientific Publications (INASP) 平台】

⁴ International Network for the Availability of Scientific Publications (INASP) 平台網址為 <https://www.inasp.info/>。

7. African Journals Online (AJOL) 平台⁵：可查詢非洲地區出版之電子期刊。

Register Login 輕 Google 技術強化

HOME JOURNALS HOW TO USE AJOL RESOURCES SUPPORTERS

AJOL promotes the openness of African research outputs

OPEN ACCESS

Welcome to African Journals Online (AJOL)!

Researchers and policy-makers need access to contextually-relevant quality research publications from Africa in order to develop solutions to address the continent's challenges in health, education, climate change & under-development.

AJOL, the indexing platform of quality African-published scholarly journals, is a Non-Profit Organisation that (since 1998) works to increase global & continental online access, awareness, quality & use of African-published, peer-reviewed research.

805 Journals	551 Open Access	20 196 Issues	248 700 Abstracts	242 286 Full Text Articles	180 506 Open Access
-----------------	--------------------	------------------	----------------------	-------------------------------	------------------------

【圖 7 African Journals Online (AJOL) 平台】

⁵ African Journals Online (AJOL) 平台網址為 <https://www.ajol.info/index.php/ajol>。
東吳大學圖書館館訊第 58 期電子報 (2024 年 11 月)

8. **Beall's List of Predatory Journals and Publishers** 平台⁶：可供查詢掠奪性期刊及出版商，不定期更新，研究人員如欲投稿之期刊在此平台中出現，請特別留意極有可能為掠奪性期刊。

BEALL'S LIST
OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

PUBLISHERS • STANDALONE JOURNALS • VANITY PRESS • CONTACT • OTHER

Search for publishers (name or URL)

Potential predatory scholarly open-access publishers

Instructions: first, find the journal's publisher – it is usually written at the bottom of the journal's webpage or in the "About" section. Then simply enter the publisher's name or its URL in the search box above. If the journal does not have a publisher use the Standalone Journals list.

All journals published by a predatory publisher are potentially predatory unless stated otherwise.

Original list

GO TO UPDATE

This is an archived version of the Beall's list – a list of potential predatory publishers created by a librarian Jeffrey Beall. We will only update links and add notes to this list.

- 1088 Email Press
- 2425 Publishers
- The 5th Publisher
- ABC Journals
- A M Publishers
- Abhinav
- Academe Research Journals
- Academia Publishing
- Academia Research
- Academia Scholarly Journals (ASJ)
- Academic and Business Research Institute

Useful pages

- List of journals falsely claiming to be indexed by DOAJ
- DOAJ: Journals added and removed
- Nonrecommended medical periodicals
- Retraction Watch
- Flaky Academic Journals Blog
- List of scholarly publishing stings

Conferences

- Questionable conferences [archive]
- How to avoid predatory conferences
- Flaky Academic Conferences Blog

Evaluating journals

【圖 8 Beall's List of Predatory Journals and Publishers 平台】

五、期刊投稿與研討會參與三步驟

在投稿期刊或參與研討會前，研究人員可以利用「Think.Check.Submit.」和「Think.Check.Attend.」這兩個平台提供的自我查核表，對期刊或研討會進行更深入的評估。「Think.Check.Submit.」為評估期刊是否為掠奪性期刊，「Think.Check.Attend.」則用於評估研討會的可靠性。透過這些工具，研究人員可以從多個角度進行評估，有效降低落入學術詐騙陷阱的風險，保障自己的學術聲譽。

1. Think.Check.Submit.—「掠奪性期刊自我查核表」

透過「Think.Check.Submit.」平台提供的「掠奪性期刊自我查核表」，您可以從多個角度對期刊進行評估，包括期刊的聲譽、同行評審機制、論文處理費（APCs）、編輯委員會的成員

⁶ Beall's List of Predatory Journals and Publishers 平台網址為 <https://beallslist.net/>。
東吳大學圖書館館訊第 58 期電子報（2024 年 11 月）

等。

步驟一：Think 思考

- 確認研究領域：除少部份跨學科領域的綜合性期刊以外，需確認期刊收錄的學科範圍是否與自身的研究領域密切相關。

步驟二：Check 檢查

- 利用 Think.Check.Submit.的「掠奪性期刊自我查核表」：針對查核表中的問題詳加評估。若表格中的大部分或全部問題的答案為「是」，則表示該期刊有較高的可能性為「非」掠奪性期刊。

步驟三：Submit 投稿

- 綜合上述的「掠奪性期刊自我查核表」的結果，並且諮詢相同研究領域的同儕，了解他們對該期刊的評價。透過「掠奪性期刊自我查核表」，可以有效降低研究成果發表在掠奪性期刊上的風險，保障您的學術聲譽。

<p>Chinese (Traditional)</p> <p>thinkchecksubmit.org/journals/chinese-traditional</p> <p>檢查表是一個工具，可以幫助你發現在評估一個出版機構是否適合出版你的研究時，你需要知道什麼。</p> <p>你如何確定你考慮的期刊適合出版你的研究？</p> <p>! 思考</p> <p>你是否將你的研究提交給一個可信的期刊？</p> <p>這本期刊是否適合你的研究？</p> <p><input type="checkbox"/> 全世界發表越來越多的科研成果。 <input type="checkbox"/> 每週都有新的出版機構推出。 <input type="checkbox"/> 許多科研人員對掠奪性出版表示擔憂。 <input type="checkbox"/> 科研人員找到一個最新的指南幫助他們選擇合適的出版地成為挑戰。</p> <p>✓ 檢查</p> <p>依照此列表，檢查你選擇的期刊是否可信。</p> <p><input type="checkbox"/> 以前讀過這本期刊發表的文章嗎？ <input type="checkbox"/> 容易找到期刊的最新文章嗎？ <input type="checkbox"/> 期刊名稱：期刊名稱是否與其他期刊的名稱相同或容易混淆？ <input type="checkbox"/> 你能否與ISSN門戶中的期刊信息進行交叉檢查？</p> <p>容易找到出版機構的聯繫方式並聯繫上它嗎？</p> <p><input type="checkbox"/> 出版機構的名稱是否清楚地顯示在期刊網站上？ <input type="checkbox"/> 可以通過電話、郵件或信件聯繫上出版機構嗎？</p> <p>期刊網站是否清楚地聲明同行評審的類型？</p> <p><input type="checkbox"/> 網站是否提到該過程是否涉及獨立外部評審人，每篇論文有多少評審人？ <input type="checkbox"/> 出版機構是否提供由專家編輯委員會或你所在學科領域的科研人員進行的審查？ <input type="checkbox"/> 該期刊是否保證接受或很短的同行評審時間？</p> <p>文章是否被專門的服務索引和/或者歸檔？</p>	<p><input type="checkbox"/> 你的研究是否會被索引/歸檔到一個容易發現的數據庫中？ <input type="checkbox"/> 出版機構是否確保數字出版物的長期歸檔和保存？ <input type="checkbox"/> 出版機構是否使用永久數字標識符？</p> <p>是否清楚地聲明將收取哪些費用？</p> <p><input type="checkbox"/> 期刊網站是否解釋了向作者收取費用的明細，以及何時收取？ <input type="checkbox"/> 出版機構是否在其網站上解釋他們是如何得到財政支持的？ <input type="checkbox"/> 他們是否提到任何費用的貨幣和金額？ <input type="checkbox"/> 出版機構網站是否解釋了是否有費用豁免？</p> <p>出版機構網站上是否為作者提供了指南？</p> <p><input type="checkbox"/> 對於開放獲取期刊，出版機構是否有明確的許可政策？是否有首選的許可？根據作者的需要，是否允許有例外？ <input type="checkbox"/> 所有出版物上是否都有許可細節？ <input type="checkbox"/> 出版機構是否允許你保留作品的版權？你能否通過例如機構知識庫來分享你的作品，以及在什麼條件下？ <input type="checkbox"/> 出版機構對於作者、編輯和審稿人的潛在利益衝突是否有明確的政策？ <input type="checkbox"/> 你能知道你的論文將以什麼格式出版嗎(例如：HTML、XML、PDF)？ <input type="checkbox"/> 期刊是否提供任何有關使用或引用的註量信息？</p> <p>出版機構是學術出版行業知名組織的成員嗎？</p> <p><input type="checkbox"/> 他們是學術出版道德委員會 (Committee on Publication Ethics, COPE) 的成員嗎？ <input type="checkbox"/> 如果期刊是開放獲取，它被開放獲取期刊目錄 (DOAJ) 收錄了嗎？ <input type="checkbox"/> 如果期刊是開放獲取，它是開放獲取學術出版機構協會 (OASPA) 的成員嗎？ <input type="checkbox"/> 如果期刊是孟加拉國、尼泊爾、斯里蘭卡、中東或蒙古的，它在INASP的Journals Online平台上嗎？如果期刊是非洲的，它在AJOL (African Journals Online) 平台上嗎？ <input type="checkbox"/> 對於期刊是拉丁美洲的，如果是開放獲取，它在Scielo平台上嗎？ <input type="checkbox"/> 對於期刊是拉丁美洲、加勒比海、西班牙和葡萄牙的，如果是開放獲取，它被Latindex收錄了嗎？ <input type="checkbox"/> 對於期刊是拉丁美洲、加勒比海、西班牙和葡萄牙的，如果是開放獲取，它被Redalyc收錄了嗎？ <input type="checkbox"/> 出版機構是其他貿易協會的成員嗎？</p> <p>➔ 投稿</p> <p>如果你對列表中的大多數或者所有的問題回答“是”。</p> <p><input type="checkbox"/> 完成檢查表，只有你對大多數或者所有的問題回答“是”時，再投稿。</p>
--	---

【圖 9 Think.Check.Submit.—「掠奪性期刊自我查核表」】

2. Think.Check.Attend—「掠奪性研討會自我查核表」

在學術圈中，參與研討會是拓展人脈、分享研究成果的重要途徑。然而，近年來，掠奪性研討會層出不窮，這些研討會往往以高額的註冊費為誘餌，卻提供低品質的學術交流平台。為了避免落入這些陷阱，建議研究人員在報名參加研討會前，務必經過以下三個步驟的評估審核：

步驟一：Think 思考

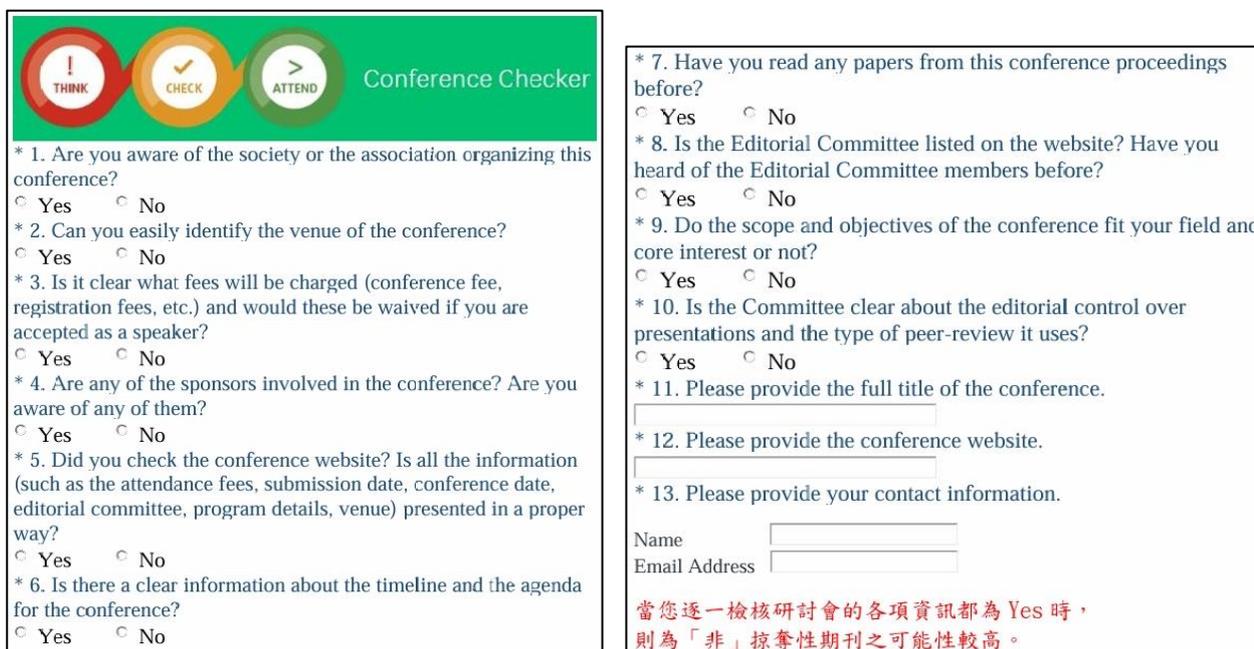
- 確認研究領域：確保該研討會的主題與您的研究領域密切相關。
- 了解主辦單位：查詢主辦單位的背景、過往舉辦的研討會記錄，以及學術聲譽。
- 檢視研討會網站：注意網站的設計是否專業，資訊是否完整透明。

步驟二：Check 檢查

- 使用 Think.Check.Attend.的「掠奪性研討會自我查核表」：針對欲參與的研討會，仔細填寫「掠奪性研討會自我查核表」。如果大部分問題的答案為「是」，則該研討會有較高的可能性是「非」掠奪性研討會。

步驟三：Attend 參與

- 依據上述的結果綜合評估，並詢問相同學科領域的同儕，討論是否為可信任研討會，最終是否參與研討會仍需由研究人員自行判斷。



The image shows a screenshot of a 'Conference Checker' form. The form is divided into two columns. The left column contains questions 1 through 6, and the right column contains questions 7 through 13. Each question is followed by radio button options for 'Yes' and 'No'. Questions 11, 12, and 13 have text input fields. At the bottom of the right column, there are fields for 'Name' and 'Email Address'. A red warning message is displayed at the bottom of the form.

Conference Checker

* 1. Are you aware of the society or the association organizing this conference?
 Yes No

* 2. Can you easily identify the venue of the conference?
 Yes No

* 3. Is it clear what fees will be charged (conference fee, registration fees, etc.) and would these be waived if you are accepted as a speaker?
 Yes No

* 4. Are any of the sponsors involved in the conference? Are you aware of any of them?
 Yes No

* 5. Did you check the conference website? Is all the information (such as the attendance fees, submission date, conference date, editorial committee, program details, venue) presented in a proper way?
 Yes No

* 6. Is there a clear information about the timeline and the agenda for the conference?
 Yes No

* 7. Have you read any papers from this conference proceedings before?
 Yes No

* 8. Is the Editorial Committee listed on the website? Have you heard of the Editorial Committee members before?
 Yes No

* 9. Do the scope and objectives of the conference fit your field and core interest or not?
 Yes No

* 10. Is the Committee clear about the editorial control over presentations and the type of peer-review it uses?
 Yes No

* 11. Please provide the full title of the conference.

* 12. Please provide the conference website.

* 13. Please provide your contact information.

Name
Email Address

當您逐一檢核研討會的各项資訊都為 Yes 時，則為「非」掠奪性期刊之可能性較高。

【圖 10 Think.Check.Attend—「掠奪性研討會自我查核表」】

六、結論

面對日益猖獗的掠奪性期刊／研討會，其對學術界的負面影響不容小覷。雖然目前缺乏足夠的數據能精確量化其影響力，但其所引發的一系列問題已引起政府與學術界廣泛關注。由於掠奪性期刊與研討會的運作模式複雜多變，要建立一套放諸四海皆準的評判標準並不容易也不夠客觀。然而，研究人員仍可透過本文提供的檢核工具與平台，對潛在的投稿期刊或研討會進行評估審查，以降低誤入陷阱的風險。在投稿前，務必仔細檢核期刊的相關資訊，如編輯與審查團隊、投審稿流程、國際指標性數據（例如：Impact Factor：IF 或 Journal Citation Indicator：JCI）、收錄資料庫等；在參與研討會前，則應確認主辦單位的背景、議程安排、同儕參與過往舉辦的成果評價，以及與會學者的學術聲望等。唯有如此，才能在保障自身學術聲譽的同時，提升研究成果的能見度。

參考資料：

1. 台大圖書館參考服務部落格：<http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/21893>。(2024年9月2日檢索)
2. 國際科學院組織（InterAcademy Partnership，IAP）（2022）發表的「打擊掠奪性期刊和會議（Combating Predatory Academic Journals and Conferences）」報告。<https://www.interacademies.org/project/predatorypublishing>。(2024年9月2日檢索)
3. NYCU 陽明交大圖書館-陪你做研究。「OA 期刊的意外發展-掠奪性期刊」。<https://reurl.cc/QEVg65>。(2024年9月2日檢索)
4. Beall, Jeffrey M.A., M.S.L.S.(2013). Medical Publishing Triage - Chronicling Predatory Open Access Publishers。Annals of Medicine & Surgery 2(2):p 47-49。[https://doi.org/10.1016/S2049-0801\(13\)70035-9](https://doi.org/10.1016/S2049-0801(13)70035-9)。(2024年9月2日檢索)
5. Beall, J.(2012). Predatory publishers are corrupting open access. Nature, 489, 179.<https://doi.org/10.1038/489179a>。(2024年9月2日檢索)
6. 林奇秀、賴璟毅（2014）。〈開放近用的陰暗面：掠奪型出版商及其問題〉。《圖書與資訊學刊》，85，頁 1-21。<https://jila.lib.nccu.edu.tw/2014-6/no85/2889>。(2024年9月2日檢索)
7. 周倩、潘璿安（2024）。「注意掠奪性期刊」[線上課程]。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw/files/demo/demo_u91/。(2024年9月2日檢索)
8. 國立清華大學圖書館。「認識掠奪性期刊及研討會」。https://www.lib.nthu.edu.tw/research/predatory_journal.html。(2024年9月2日檢索)